

Informationsinsats om cannabis i Skåne län

Hösten 2010

Kunskaps- och attitydmätning

Syre Reklambyrå



Innehåll

Inledning	4
Metod och genomförande	4
Enkätstatistik	5
Resultatets tillförlitlighet	5
Läsanvisning.....	5
Sammanfattning	6
Resultatredovisning	9
Bakgrundsdata	9
Deltagande skolor	9
Utbildningsprogram.....	10
Kön	11
Ålder	12
Hur bor du idag?.....	13
Gick du i grundskolan i samma kommun där du nu går i gymnasiet?.....	14
Upplevd trygghet/otrygghet under uppväxten	15
Ekonomiska hemförhållanden under uppväxten.....	16
Föräldrarnas utbildningsnivå	17
Egen erfarenhet av cannabis	18
Egen erfarenhet av annan narkotika	21
Kompisar som använder cannabis	24
Uppskattat cannabisanvändande bland 16-18 åringar.....	25
Alkoholvanor.....	26
Rökvanor	27
Snusvanor	28
Kunskapsfrågor om cannabis	29
Sammanfattning – andel korrekta svar	29
Sammanfattning – andel vet ej svar.....	31
Sammanfattning – andel felaktiga svar.....	31
Förändring av andel korrekta svar – mätning 1 och 2 – Malmö och Kristianstad	32
Förändring av andel korrekta svar – mätning 1 och 2 – kön.....	32
Förändring av andel korrekta svar – mätning 1 och 2 – ålder.....	33
Det är brottsligt att använda cannabis.....	34
Det är brottsligt att bjuda på cannabis	34
Det är brottsligt att sälja cannabis.....	35
Att odla cannabis är tillåtet om det är för eget bruk	35
Cannabis innehåller ett mindre antal cancerframkallande ämnen än tobak	36
Om man använder cannabis och upptäcks, kan man bli av med sitt körkortstillstånd.....	36
Att regelbundet (1 gång per månad eller oftare) använda cannabis gör att man blir ”trög i skallen” och får svårare att ta in intryck, t.ex. att läsa och förstå den här texten.....	37
De skadliga ämnena i cannabis försvinner snabbare ur kroppen än alkohol	37
Regelbundet (1 gång per månad eller oftare) användande av cannabis kan leda till allvarliga psykiska sjukdomar....	38
Regelbundet (1 gång per månad eller oftare) användande av cannabis ökar risken för att man börjar med andra droger	38
Genom att använda cannabis bidrar man till att stödja den organiserade brottsligheten	39
Unga och gamla tar lika stor skada av cannabisbruk.....	39
Attityder till cannabis	40
Sammanfattning – medelvärden	40
Jämförelse Kristianstad och Malmö (mätning 1 och 2 sammanslaget).....	42
Jämförelse män och kvinnor (mätning 1 och 2 sammanslaget)	42
Jämförelse ålder (mätning 1 och 2 sammanslaget)	43
Jämförelse erfarenhet av cannabis (mätning 1 och 2 sammanslaget)	43
Jämförelse föräldrarnas utbildningsnivå (mätning 1 och 2 sammanslaget)	44

Förändring mellan mätning 1 och 2 – Malmö och Kristianstad	44
Förändring mellan mätning 1 och 2 – män och kvinnor	45
Förändring mellan mätning 1 och 2 – ålder	45
Att använda cannabis en gång/vecka är lika OK som att dricka sig berusad en gång/vecka	46
Att använda cannabis en gång/vecka är mer skadligt än att dricka sig berusad en gång/vecka	46
Personer som regelbundet (1 gång per månad eller oftare) använder cannabis har svårare att fungera socialt med andra personer	47
Om man använder cannabis så är man i mina ögon en knarkare	47
Jag tycker/tror att det är obehagligt att umgås med personer som är påverkade av cannabis	48
Den allmänna uppfattningen bland mina kompisar är att cannabis är farligare än alkohol	48
Regelbundet (1 gång per månad eller oftare) användande av cannabis påverkar ens framtidsmöjligheter (arbete, familj, socialt) mer negativt än regelbundet användande av alkohol	49
Jag tycker att det är känsligt/svårt att prata om cannabis med mina föräldrar/andra vuxna	49
Jag tycker att det är känsligt/svårt att prata om cannabis med mina kompisar	50
Jag upplever att cannabis är ett stort samhällsproblem	50
Jag upplever att alkohol är ett stort samhällsproblem	51
Det är lättare att bli kvitt ett beroende av cannabis än ett beroende av alkohol	51
Fria kommentarer	52

Inledning

Den här undersökningen är genomförd i syfte att mäta kunskap, förhållningssätt och attityder till cannabis bland gymnasieelever på 6 gymnasieskolor i Skåne. Undersökningen är den del av den informationsinsats om cannabis som har genomförts i 10 olika kommuner i Skåne under hösten 2010. Bakom informationsinsatsen står Statens Folkhälsoinstitut (FHI) tillsammans med flera andra aktörer. Informationsinsatsen har samordnats och genomförts av Syre Reklambyrå som också är uppdragsgivare för den här undersökningen. Undersökningen har genomförts av NordAnalys AB. Ansvarig projektledare är Lars Häreblad.

Metod och genomförande

Den aktuella undersökningen består av två mätomgångar. Den första mätningen genomfördes under vecka 36-37, innan informationsinsatsen startade och den andra mätningen genomfördes i slutet av informationsinsatsen, vecka 48-50. Syftet har dels varit att få en bild kring kunskap, förhållningssätt och attityder kring de aktuella frågorna, dels att mäta ev. förändringar från mätningen innan och efter informationsinsatsen.

Målgrupp för undersökningen har varit gymnasieelever på totalt 6 skolor, 4 i Kristianstad och 2 i Malmö. Undersökningen är genomförd som klassrumsenkäter under överinseende av lärare, kurator eller skolsköterska. Något fullständigt kontrollerat urval har inte kunnat göras då omständigheterna inte medgav detta. Innan undersökningarna påbörjades fick vi en sammanställning över utbildningar/klasser fördelat på årskurser med ett ungefärligt elevantal specificerat. Utifrån detta har vi försökt att välja ut klasser/utbildningar fördelat per årskurser i syfte att få ett så representativt urval som möjligt. Slutresultatet har blivit någorlunda bra, men det finns en del ”skevheter” i urvalen, t.ex. när det gäller könsfördelning, särskilt tydligt i Malmö. Detta kan dock vara en effekt av vilka utbildningsprogram som har funnits på de två skolor som tackade ja till att medverka.

I syfte att minska effekterna av skevhet i urvalen då jämförelser har gjorts mellan de två undersökningarna, har datamaterialet vägts baserat på kön, årskurs och skola. Det är dock viktigt att vara medveten om att en sådan vägning inte fullt ut kan kompensera för skillnaderna i urvalen mellan de två mätomgångarna.

Till den första mätningen i september distribuerades enkäter till totalt 37 klasser/program, vilket resulterade i insända svar från 32 klasser/program. Dessa omfattade totalt 782 elever. 121 elever var frånvarande och i 2 fall handlade det om språkproblem. Totalt är 659 enkätsvar bearbetade vilket ger en svarsfrekvens på 84%.

Till den andra mätningen i december distribuerades enkäter till totalt 40 klasser/program, vilket resulterade i insända svar från 34 klasser/program. Dessa omfattade totalt 848 elever. 173 elever var frånvarande och i 3 fall handlade det om språkproblem. Totalt är 672 enkätsvar bearbetade vilket ger en svarsfrekvens på 79%.

Den något lägre svarsfrekvensen i omgång 2 beror dels på att det i några klasser var ett betydande antal elever som var på APU. Tiden på året, i slutet av terminen, kan också vara en förklaring till ett högre antal frånvarande elever.

Ingen närvarande elev har avböjt att delta i undersökningen, förutom i de totalt 5 fall då det har handlat om språkproblem.

I tabellen på nästföljande sida framgår svarsfördelningen för de olika skolorna.

Enkätstatistik

	Omgång 1	Omgång 2
Christian 4:s gymnasium	132	100
Wendesgymnasiet	71	145
Söderportsgymnasiet	93	110
Österängsgymnasiet	63	73
Kristianstad totalt	359	428
Frans Snell och Jörgen Kocks gymnasium	99	51
Heleneholms gymnasium	201	192
Malmö totalt	300	243
Summa	659	671

Resultatets tillförlitlighet

Även om informationsinsatserna har genomförts i 10 kommuner i Skåne län är det viktigt att vara medveten om att resultatet från den här undersökningen endast kan generaliseras till de 6 skolor som har medverkat i undersökningen. Ett rimligt antagande är dock att förhållandena inte skiljer sig markant när det gäller deltagande kommuner som helhet eller övriga Skåne, även om den här undersökningen visar på en del skillnader mellan Malmö och Kristianstad. Effekterna av informationsinsatserna ska inte heller tolkas som generella för respektive kommun eller hela Skåne, men på samma sätt bör resultatet från den här undersökningen ändå ge en indikation på de samlade effekterna av informationsinsatserna.

Läsanvisning

Inledningsvis i rapporten finns en sammanfattning av undersökningen i textform. Därefter redovisas resultatet fråga för fråga med diagram. Första delen avser bakgrundsdata om respondenterna samt frågor som handlar om deras erfarenhet om cannabis och andra droger, alkohol och tobak. För detta avsnitt redovisas en jämförelse mellan Kristianstad och Malmö som bygger på ett sammanslaget resultat från båda mätomgångarna. I det andra avsnittet som behandlar kunskaps- och attitydfrågor görs en jämförelse mellan de olika mätomgångarna, kompletterat med ytterligare jämförande diagram med uppdelning i olika bakgrundsvariabler. Till varje fråga finns skriftliga kommentarer, där också skillnader mellan olika undergrupper belyses.

Som bilaga till rapporten finns en tabellsamling som en digital Excel-fil, där man mer i detalj kan studera resultatet nerbrutet på olika undergrupper. Tabellsamlingen avser flera olika varianter; totalresultatet, Malmö och Kristianstad separat, samt jämförelse mellan de olika mätomgångarna.

Sammanfattning

Inledningsvis ska poängteras att det här handlar om en pilotundersökning, där endast en begränsad del av den målgrupp till vilken informationsinsatserna är riktad omfattas. Det handlar alltså inte om ett slumpmässigt urval på individnivå med utgångspunkt från hela målgruppen, utan om ett begränsat och styrt urval baserat på skolklasser/utbildningsprogram bland de 6 gymnasieskolor som har tackat ja till att delta i den här pilotundersökningen. Det innebär att resultatet i strikt mening endast kan generaliseras till de utbildningar/klasser från respektive skolor som har ingått i undersökningen. Den generaliseringen är å andra sidan mycket tillförlitlig och påverkas egentligen bara av ett tämligen begränsat bortfall. Generalisering till att gälla hela de aktuella skolorna bedöms också kunna göras med god tillförlitlighet. Däremot ska man inte tolka resultatet som giltigt för de aktuella 10 kommunerna och/eller Skåne som helhet, även om vår bedömning är att resultatet ger en god fingervisning om hur det ser ut totalt sett även för de 10 kommunerna/Skåne.

Elevernas erfarenhet av cannabis

Undersökningsresultatet visar tydligt att cannabis har en omfattande utbredning bland gymnasieeleverna i de aktuella skolorna, men där det är särskilt tydligt i Malmö. I Malmö svarar 62% att de har kompisar som har testat cannabis samtidigt som det bland de svarande själva är 27-28% som har testat cannabis, varav ca. 7% använder cannabis ibland eller regelbundet. I Kristianstad är det 17-18% som har testat cannabis, varav ca 3% använder det ibland eller regelbundet. Samtidigt visar det sig att en hög andel (drygt 40%) av dem som bara har testat någon enstaka gång, kan tänka sig att testa fler gånger. Bland dem som använder cannabis ibland eller regelbundet är det endast 1/10 som vill sluta. Det betyder sammanfattningsvis att det är av stor vikt att arbeta preventivt i syfte att få så många som möjligt att inte testa cannabis överhuvudtaget. Har man väl tagit det steget, ökar risken tydligt för att man övergår i ett mer eller mindre regelbundet bruk/användande.

Elevernas erfarenhet av annan narkotika

När det gäller annan narkotika så har drygt 10% i Malmö testat, motsvarande andel i Kristianstad är 7-8%. I stort sett samma mönster gäller som för cannabis, även om det är en något lägre andel (25%) av dem som testat en enstaka gång, som kan tänka sig att testa fler gånger. Däremot är det en mycket liten andel av dem som nyttjar annan narkotika ibland eller regelbundet som vill sluta. Den gruppen utgörs dock "bara" av ett par procent.

Alkohol- och rökvanor

När man studerar alkoholvanor kan man konstatera att eleverna i Kristianstad använder alkohol i berusningssyfte i större omfattning jämfört med eleverna i Malmö. I Kristianstad är det nästan 6 av 10 elever som regelbundet eller ibland dricker alkohol för att bli berusade. Motsvarande andel i Malmö är 50%. Regelbundet bruk av alkohol är en mycket tydlig riskfaktor för att testa cannabis.

Risksambandet gäller i minst lika hög grad för rökning, där man kan konstatera att mer än hälften av dem som röker dagligen (13% i Kristianstad och 21% i Malmö) också har testat cannabis.

Andra riskfaktorer

Man kan konstatera att männen i större utsträckning än kvinnorna har testat cannabis, deras alkoholkonsumtion är också högre, medan kvinnorna röker i något större omfattning. Både alkohol och rökning är tydliga riskfaktorer för att testa cannabis, vilket också betyder att preventiva åtgärder när det gäller såväl alkohol som rökning, torde ha positiva effekter även när det handlar om avhållsamhet från cannabis. För kvinnorna är rökningen mest prioriterat, medan männen uppvisar en starkare koppling mellan alkohol och cannabis.

Upplevd trygghet/otrygghet under uppväxten har också en stark koppling till den egna erfarenheten och synen på cannabis, medan de ekonomiska hemförhållandena under uppväxten spelar en mindre roll. Elever med högutbildade föräldrar har totalt sett en något mer tillåtande/liberal syn på cannabis.

Kunskapen om cannabis

Kunskapen om cannabis kan både sägas vara god och mindre god, beroende på vad det handlar om. Kunskapen om olagligheten kring eget bruk, bjudning, försäljning etc. ligger på en hög nivå, men man kan samtidigt konstatera att ”endast” 7 av 10 vet att det är olagligt att odla cannabis för eget bruk, vilket kan tyckas vara lite märkligt, då 85% vet att det är olagligt att använda cannabis. När det gäller skador, effekter och biverkningar av cannabis så är kunskapen klart sämre, där 50% eller färre har en korrekta uppfattningar.

De tydligaste resultaten av informationsinsatserna utifrån kunskapsfrågorna gäller främst 3 områden, där man kan notera en förbättrad kunskap:

”Om man använder cannabis och upptäcks kan man bli av med sitt körkortstillstånd”

”Att regelbundet använda cannabis gör att man blir trög i skallen och har svårare att förstå den här texten”

”De skadliga ämnena i cannabis försvinner snabbare ur kroppen än alkohol” (negativt påstående)

Kunskapsnivån ligger generellt på en högre nivå bland eleverna i Kristianstad och har också förbättrats något mer bland dessa. Kunskapsförbättringen är allra tydligast bland eleverna i årskurs 3. Kunskapen ökar något både bland män och kvinnor, men med en viss positiv övervikt bland kvinnorna.

Den positiva förändringen när det gäller kunskap visar sig främst genom att andelen osäkra förbyts till korrekta svar, medan andelen felaktiga svar inte minskar, utan snarare ökar något. Det kan bero på urvalseffekter, men man kan också spekulera i om det kan finnas andra faktorer som påverkar. Det faktum att en större andel elever felaktigt tror att cannabisbruk är tillåtet, att bjuda på cannabis och att odla cannabis är tillåtet, kan ev. tolkas som att det inte enbart handlar om ren kunskap, utan också om attityd/inställning. Legaliseringsdebatten i samband med folkomröstningen i Kalifornien, som pågick under hösten, kan också ha spelat in.

Attityder till cannabis

Undersökningen innehåller också ett antal påståenden om cannabis som handlar mer om attityder/inställning till cannabis, mer än vad som per definition är rätt och fel, även om det naturligtvis finns en värdeladdning i de flesta påståendena med ett ”önskvärt” svar.

Att prata om cannabis, framförallt med kompisar, men även med föräldrar/andra vuxna är något som de allra flesta upplever som enkelt och inte särskilt känsligt. Dessa påståenden uppvisar dessutom en liten positiv förändring mellan mätningarna, vilket naturligtvis är bra och sannolikt en effekt av att frågor kring cannabis på många sätt har aktualiserats och diskuterats i samband med informationsinsatserna.

En tydlig majoritet tar avstånd från påståendet att det är lika OK att använda cannabis 1 gång per vecka som att dricka sig berusad en gång per vecka, men här sker en liten förändring mot en större acceptans för cannabis. En majoritet anser att användande av cannabis innebär att man är en knarkare, bilden förstärks något mellan mätningarna.

Det påstående där man ser tydligast förskjutning i uppfattning mellan de två mätningarna är:

”Regelbundet användande av cannabis påverkar ens framtidsmöjligheter mer negativt än regelbundet

användande av alkohol”. Förändringen är i princip helt och hållet ett resultat av att eleverna i åk 3 uppvisar en tydligt förändrad uppfattning, vilket skulle kunna tolkas som en ”mognadsprocess”.

När det gäller farligheten/skadligheten/beroendet av cannabis, spretar dock uppfattningarna mer och här handlar det snarare om att uppfattningarna/attityderna har förändrats svagt i negativ riktning. Det är också tydligt att man uppfattar alkohol som ett större generellt problem/samhällsproblem än cannabis, vilket i sig i många avseenden kan sägas vara en ”sanning”.

Förändring/utveckling under gymnasieåren

Sammanfattningsvis så är det uppenbart att cannabis är en tämligen utbredd företeelse på de aktuella skolorna. Detta medför också att acceptansen bland många är relativt stor och att man har en ganska tillåtande/liberal syn på cannabis. Även om den egna erfarenheten av cannabis ökar med stigande ålder, kan man se att problemet finns redan i åk 1. I åk 2 märks ett mönster där man experimenterar och ifrågasätter, vilket innebär att inställningen till cannabis och andra droger är tydligt tillåtande. I åk 3 kan man tydligt skönja en mognadsprocess bland många av eleverna, samtidigt som det också är en mindre grupp som har utvecklat ett mer eller mindre regelbundet användande av cannabis. Av detta kan man dra slutsatsen att tidiga preventiva åtgärder, förmodligen redan under grundskolan, är mycket viktiga för att minska användandet av cannabis. Samtidigt är det viktigt att se cannabis i ett sammanhang där man också fokuserar på alkohol och tobak, eftersom det för många är inkörspporten för att testa cannabis.

Effekter av informationsinsatserna

De informationsinsatser som har genomförts har utan tvekan haft betydelse, även om det inte handlar om några dramatiska förändringar kring kunskap och attityder till cannabis. Mot bakgrund av att insatserna har pågått under en begränsad period och med olika omfattning/intensitet i olika kommuner, kan man inte heller förvänta sig något annat. Framförallt attityder, men även kunskap tar tid att förändra. När det gäller kunskap så förefaller det som att sådant som direkt påverkar den egna personen (exv. frågan kring körkortstillstånd) är sådant som är ”enklast” att nå genomslag med. Mer allmänna frågor med koppling till vad som är lagligt/olagligt, skadligt etc. har påverkats i mindre omfattning. Samma mönster gäller för attitydförändringarna där effekterna totalt sett är mer begränsade.

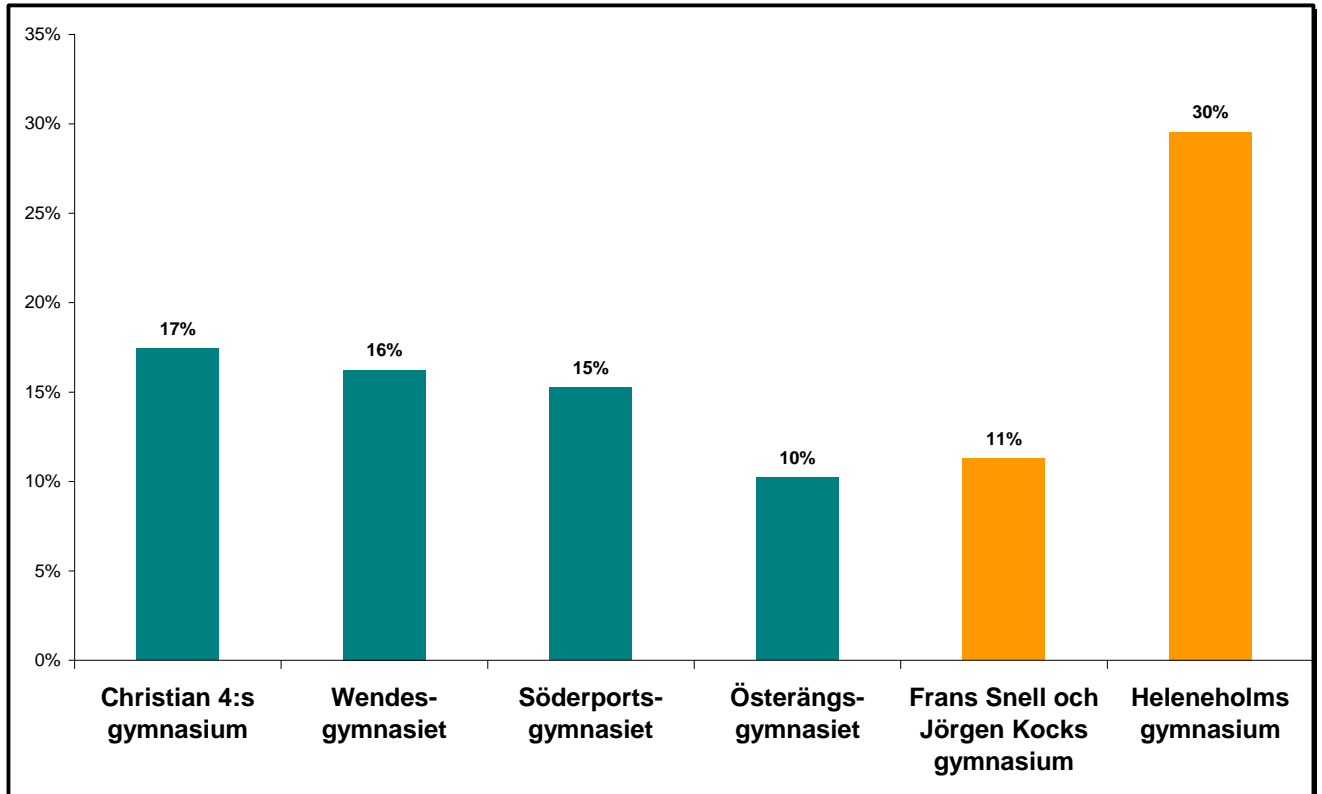
Det är också viktigt att vara medveten om att kunskap, uppfattningar och attityder också påverkas av andra faktorer än just den aktuella informationsinsatsen. Ibland kan säkerligen kraften i dessa faktorer vara lika stark som för riktade och planerade insatser. Dessutom ska man vara medveten om att ungdomar i den här åldern genomgår en omvälvande utveckling med en stark frigörelseprocess, vilket säkerligen, trots att det bara handlar om 3 månader mellan de olika mätningarna, har betydelse för hur man förhåller sig till de här frågorna.

Avslutningsvis är det värt att notera att informationsinsatserna har haft tydligast effekt bland ungdomar som inte är tydligt riskutsatta, dvs. den här typen av information, vilket också är vankigt i andra liknande sammanhang, når inte i första hand personer som redan har ett bruk eller riskbeteende. Samtidigt så visar undersökningen att just preventiva åtgärder som syftar till att man överhuvudtaget inte vill/kommer att testa cannabis är mycket viktiga, så mot bakgrund av detta har insatserna träffat rätt och haft positiva effekter.

Resultatredovisning

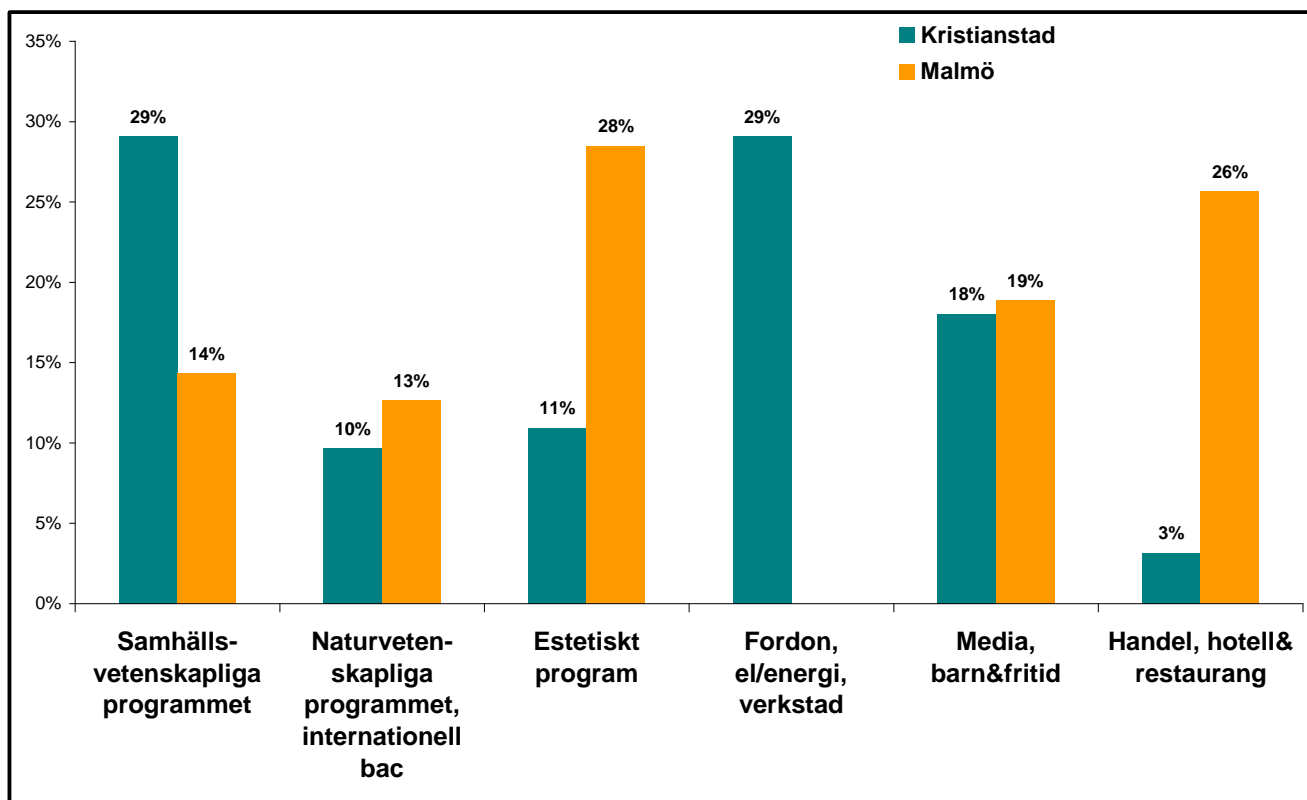
Bakgrundsdata

Deltagande skolor



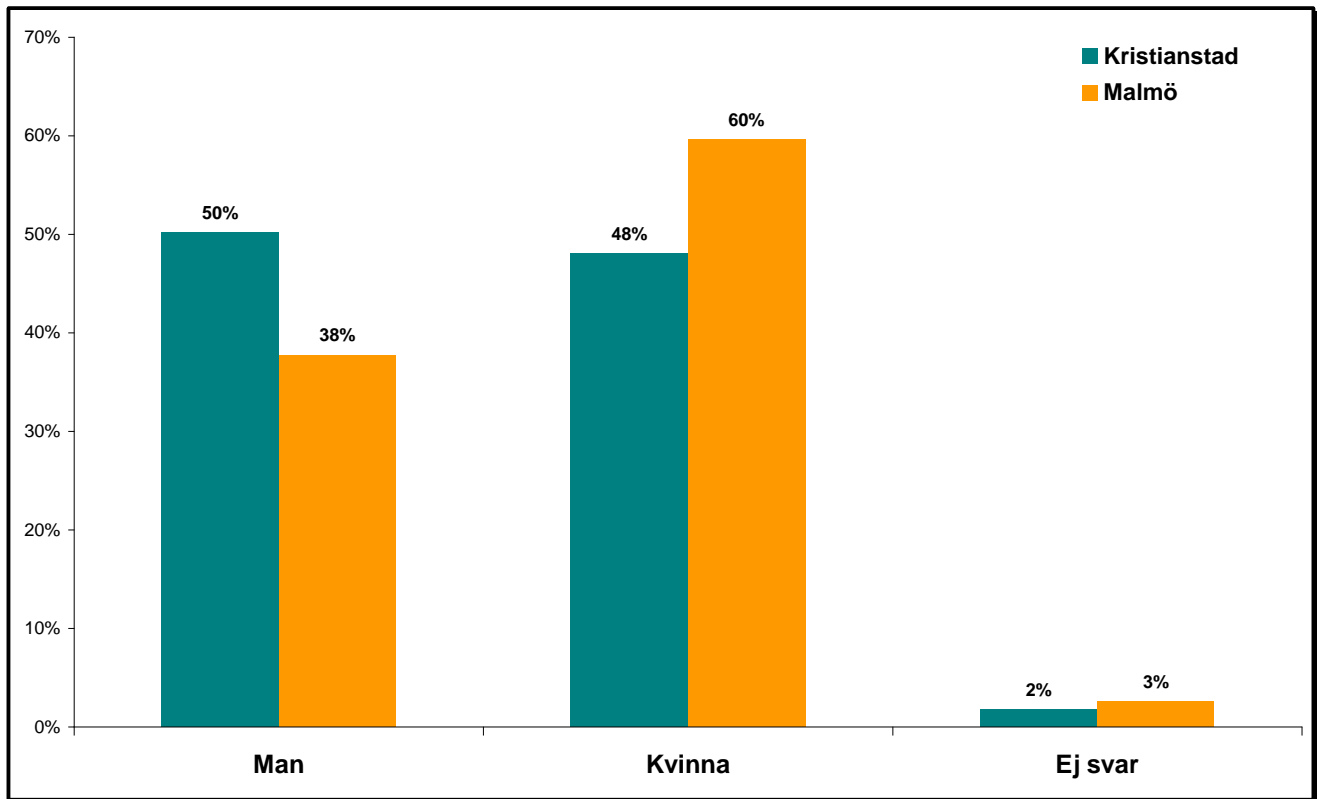
Ovanstående bild visar elevfördelningen mellan de 6 deltagande skolorna. 59% av svaren hör från Kristianstad och 41% från Malmö. Skolornas olika inriktning påverkar naturligtvis elevsammansättningen utifrån utbildningsprogram (se nästa sida), men även kön, som också påverkas av vilka typer av utbildningar som är representerade på de olika skolorna.

Utbildningsprogram



Skillnaderna mellan olika utbildningsprogram är stora vid en jämförelse mellan Kristianstad och Malmö, vilket naturligtvis har en viss påverkan då utfallet för andra frågeställningar jämförs mellan Malmö och Kristianstad. Det påverkar bl.a. könsfördelningen (se nästa sida), men man kan också konstatera att Malmö har en hög representation av svar från estetiska program och handel, hotell&restaurang, där man kan se en generellt sett hög andel elever som har testat cannabis.

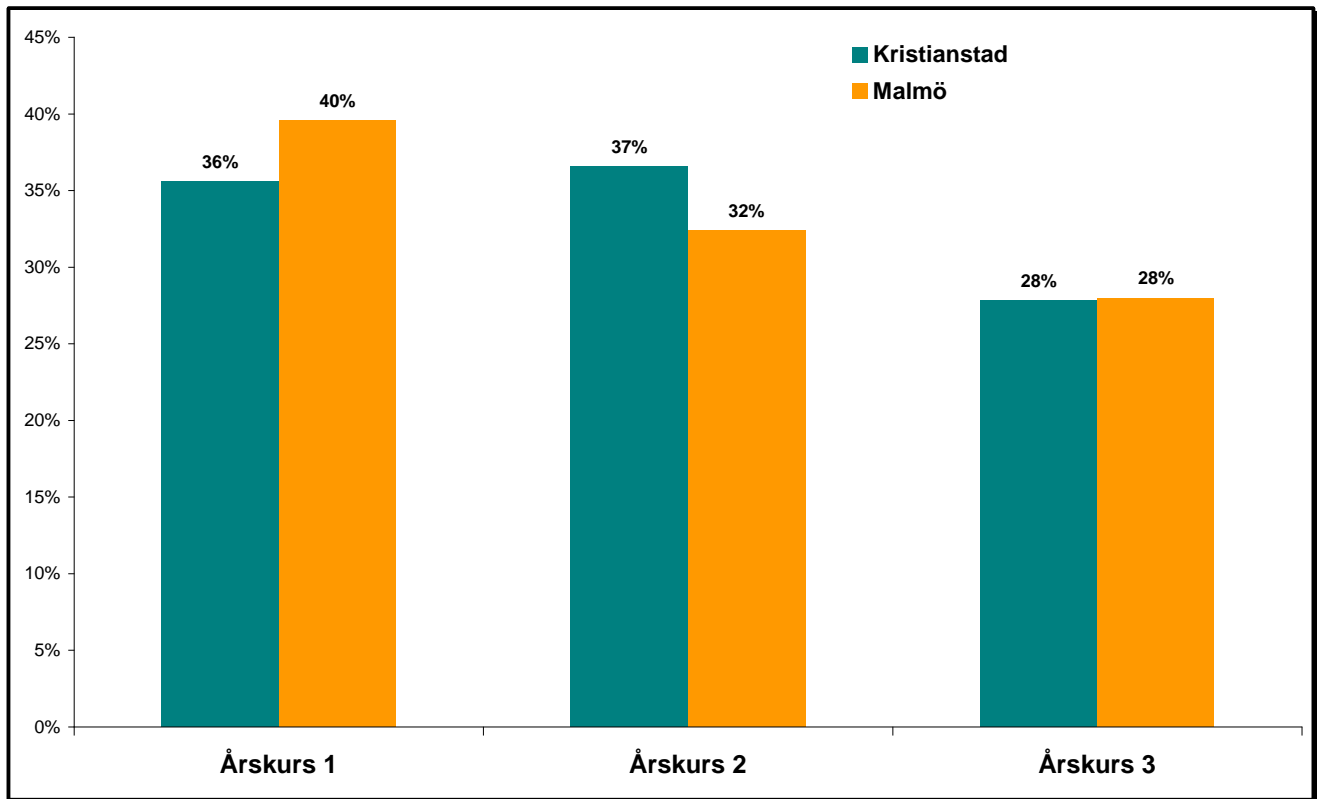
Kön



Könsfördelningen är i princip helt jämn i Kristianstad, medan kvinnorna är i klar majoritet i Malmö. Det beror främst på att tonvikten på de utbildningsprogram som är representerade på de två Malmöskolorna har en ”kvinnlig” inriktning. Det är framförallt avsaknaden av fordon, el/energi/verkstads-utbildningar, där männen normalt sett är överrepresenterad som gör att andelen kvinnor blir hög, främst genom en kraftig överrepresentation inom media/barn&fritid.

Kön är en tämligen stark förklaringsfaktor när det gäller såväl erfarenhet/bruk av droger, som kunskap och attityder kopplat till droger/cannabis. Detta kommenteras i den löpande texten längre fram i anslutning till de aktuella frågeställningarna.

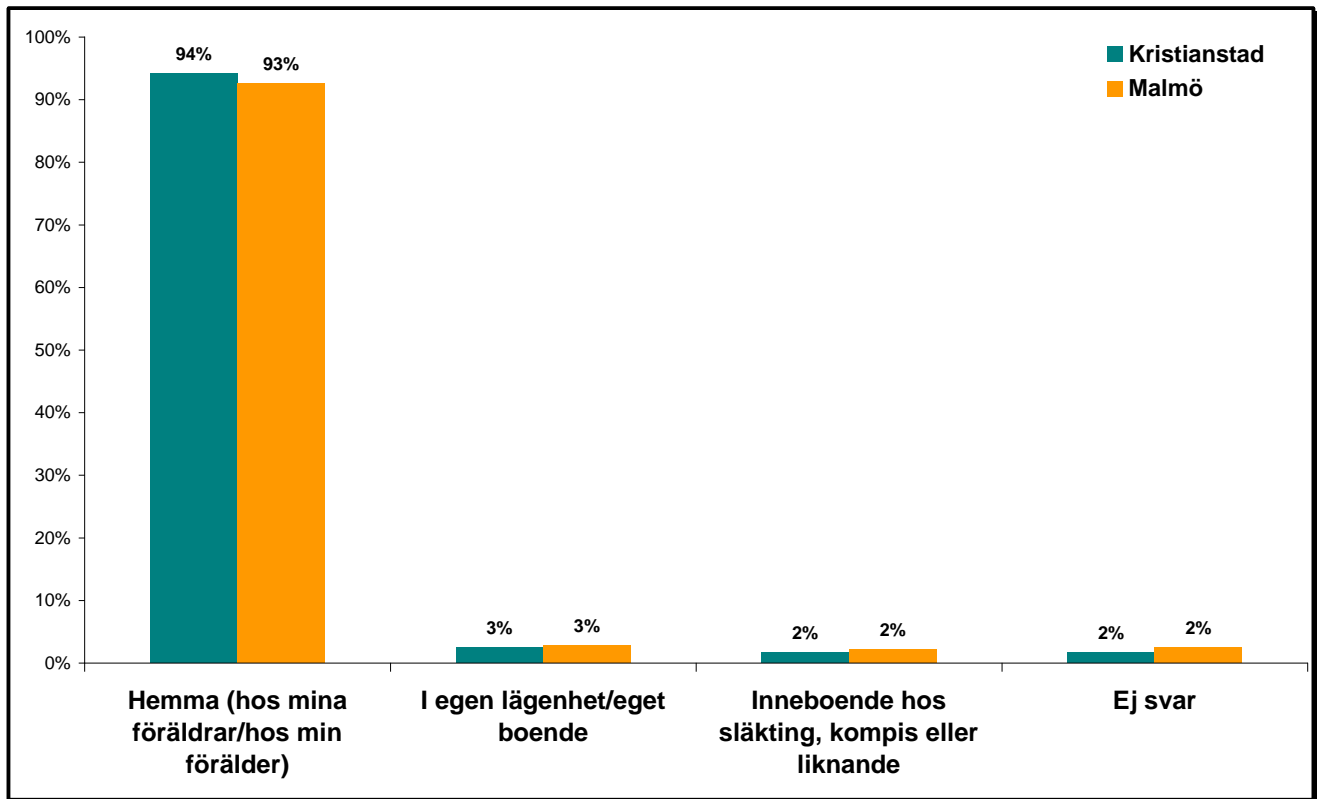
Ålder



Åldersfördelningen visar på en viss snedfördelning, med en överrepresentation av elever i åk 1 till förmån för åk 3. Skillnaderna mellan Malmö och Kristianstad är tämligen begränsade.

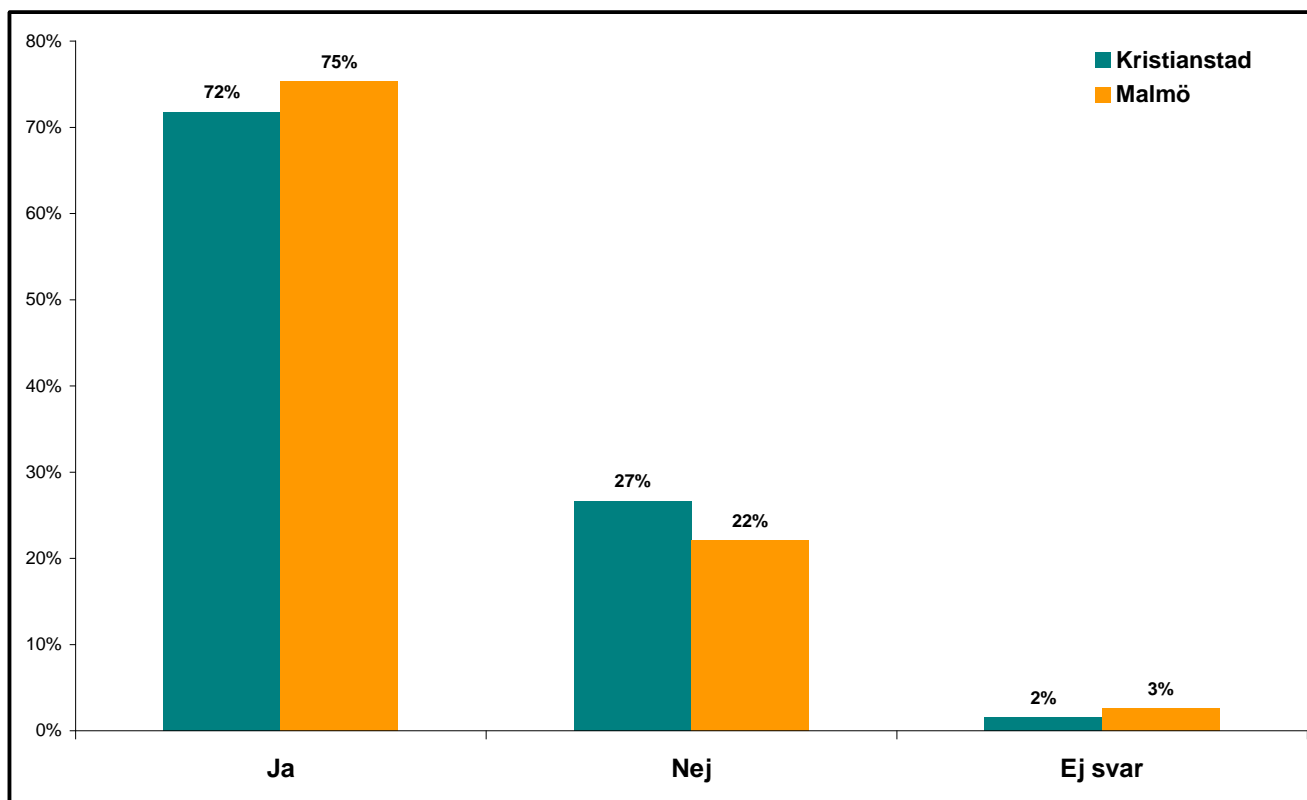
Elevernas ålder har en relativt stor betydelse för egen erfarenhet av cannabis, likväl som när det gäller kunskaper och attityder, men också utifrån skillnader kring kunskaps- och attitydfrågorna mellan de två mätillfällena.

Hur bor du idag?



En absolut merpart, drygt 90%, av eleverna bor hemma hos föräldrarna, medan sammantaget ca 5% har eget boende eller är inneboende. Den här gruppen är väsentligt mer ”riskutsatt” när det gäller erfarenhet och nyttjande av droger och tobak.

Gick du i grundskolan i samma kommun där du nu går i gymnasiet?

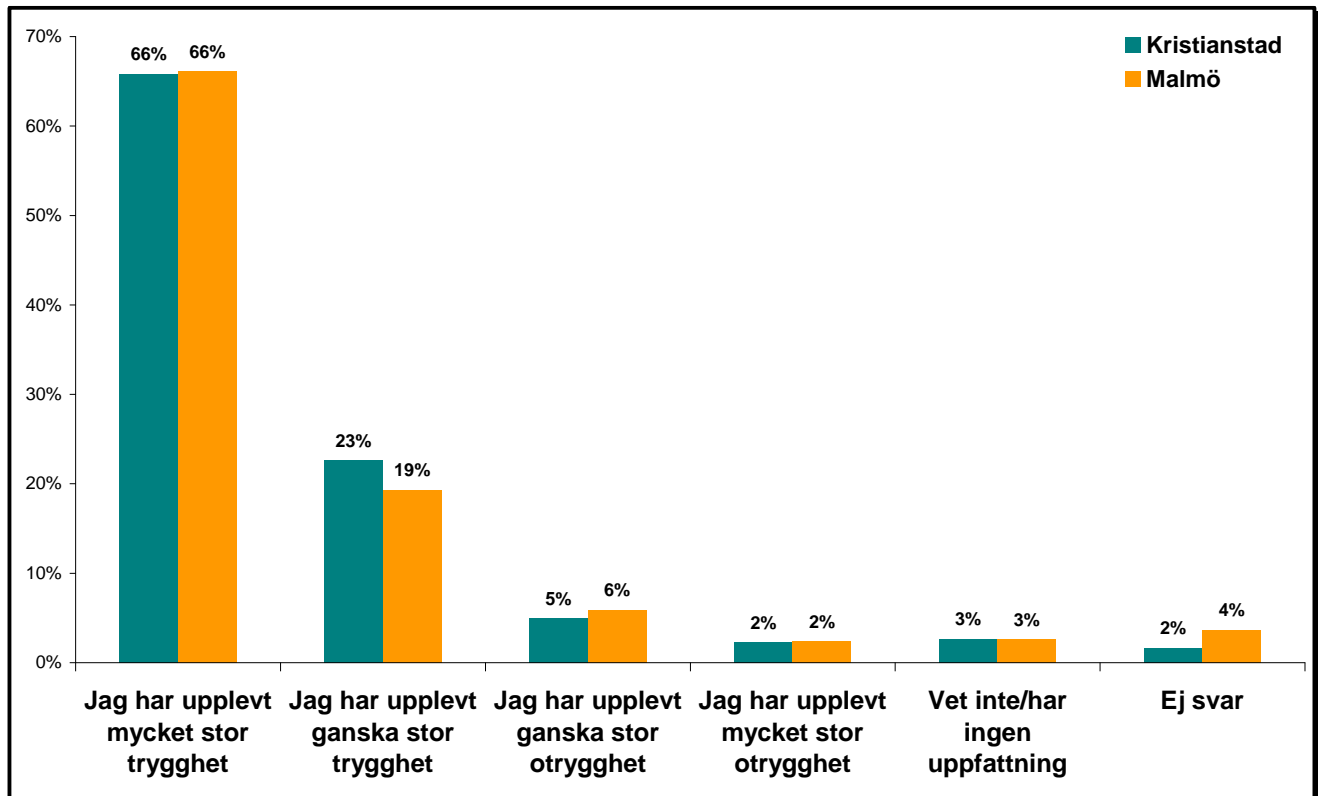


Ungefär en fjärdedel, något fler i Kristianstad och något färre i Malmö går på en gymnasieskola i en annan kommun än där man gick i grundskolan. En viss andel av dessa bor själva och några kan naturligtvis ha flyttat med familjen, men merparten pendlar till sin gymnasieskola.

Den gruppen som inte går i gymnasiet i samma kommun som man gick i grundskolan är något mer riskutsatt, men det är en effekt av den undergrupp som bor själva. Om man exkluderar dessa så finns ingen ökad riskutsättning för de elever som pendlar.

Upplevd trygghet/otrygghet under uppväxten

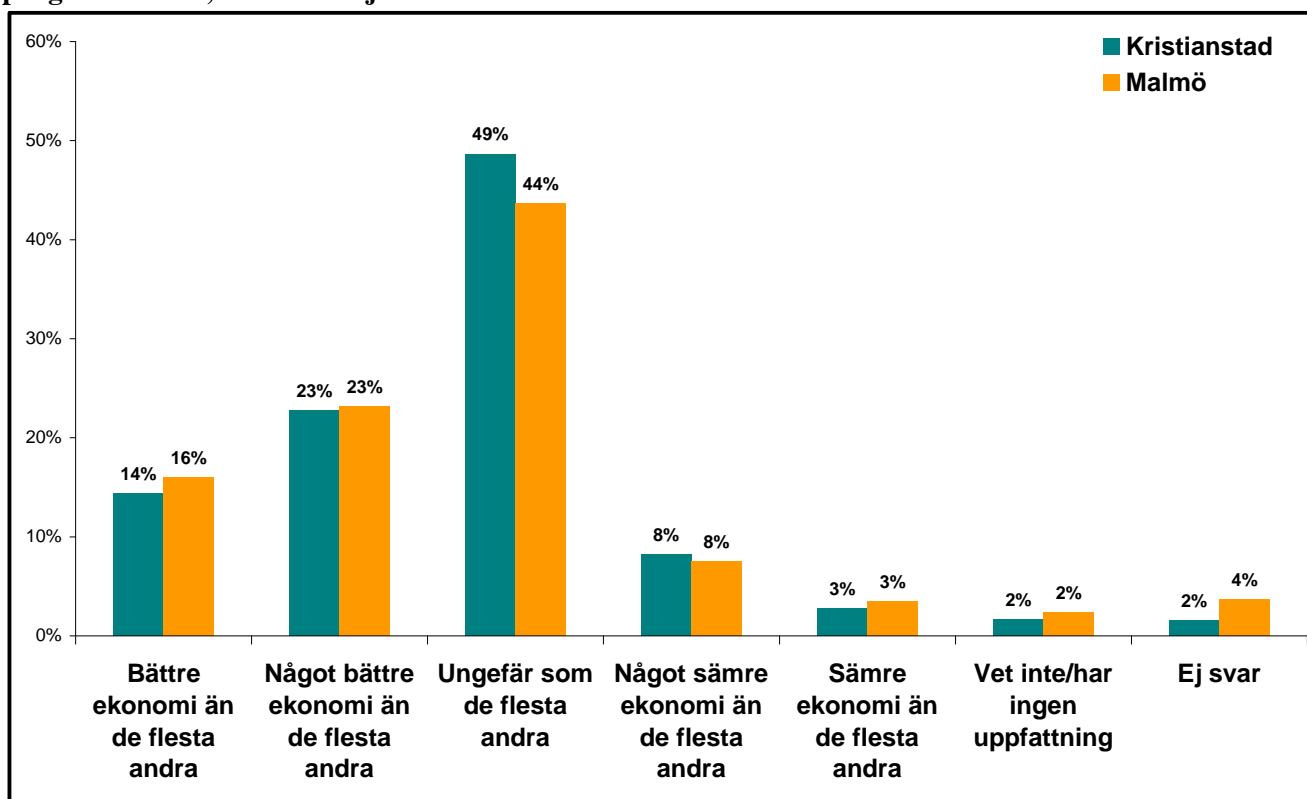
Om du skulle beskriva dina hemförhållanden under din uppväxt (fram till idag), vilket av följande alternativ stämmer bäst?



Två tredjedelar av de tillfrågade eleverna säger sig ha upplevt stor trygghet under sin uppväxt. Ytterligare 23% (Kristianstad) respektive 19% (Malmö) svarar att de har upplevt ganska stor trygghet. Sammantaget 7-8% svarar att de har upplevt ganska eller mycket stor otrygghet under uppväxten. Graden av upplevd trygghet under uppväxten är en viktig förklaringsfaktor när det gäller hur riskutsatt man är för droger.

Ekonomiska hemförhållanden under uppväxten

Om du skulle beskriva dina hemförhållanden under din uppväxt (fram till idag) när det gäller pengar/ekonomi, vilket av följande alternativ stämmer bäst?

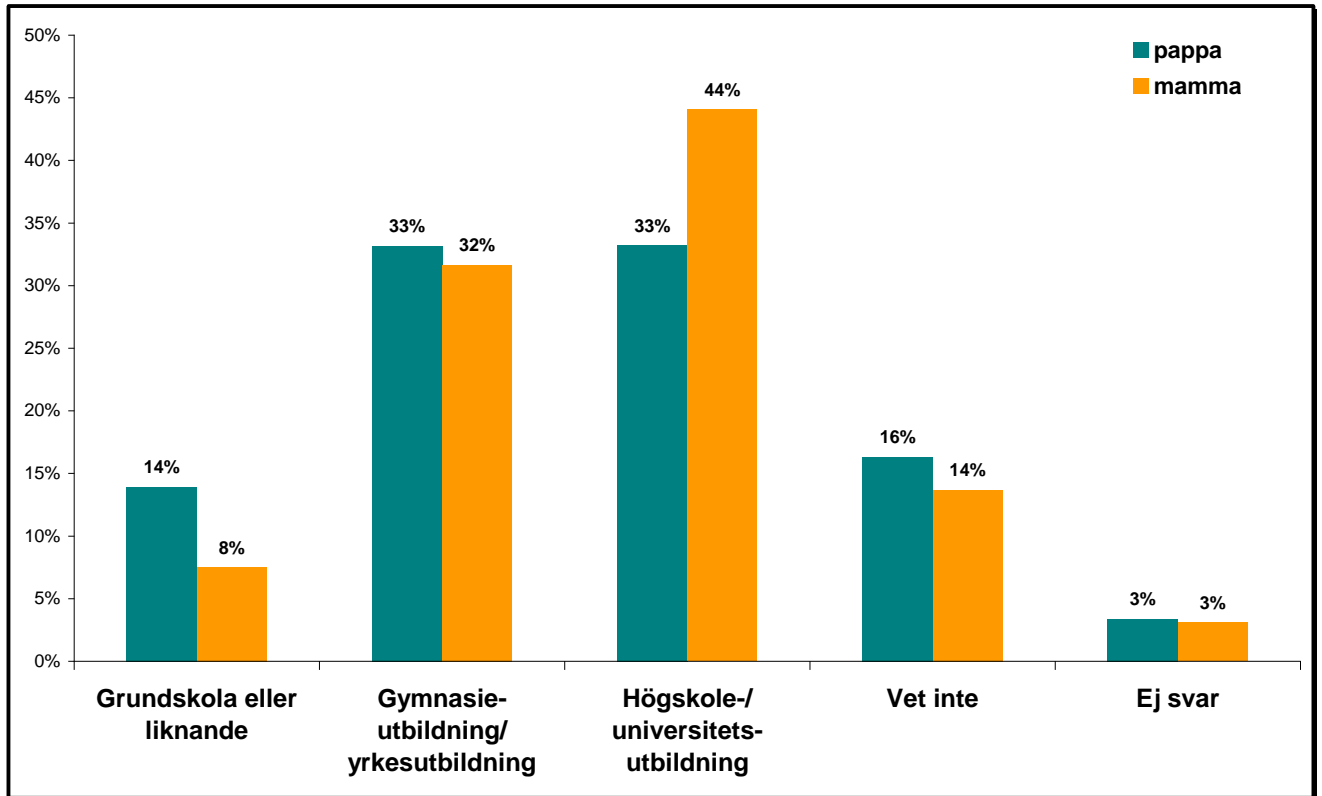


Knappt hälften av eleverna upplever att de ekonomiska hemförhållandena under uppväxten har varit ungefär som för de flesta andra, medan en knapp fjärdedel anger att det har varit något bättre och ytterligare ca 15% svarar bättre jämfört med de flesta andra. Sammanlagt drygt 10% anger sämre eller något sämre ekonomiska förhållanden. Det är rimligt att anta en viss ”överskattning” när det gäller den här bedömningen, samtidigt som det inte är orimligt att anta att ungdomar som har haft sämre ekonomiska hemförhållanden under uppväxten kan vara något överrepresenterade bland dem som inte går på gymnasiet.

De ekonomiska hemförhållandena under uppväxten uppvisar ingen entydig påverkan när det gäller riskutsattheten för droger, men det finns en del samband som redovisas längre fram i rapporten.

Föräldrarnas utbildningsnivå

Vilken utbildning har dina föräldrar?

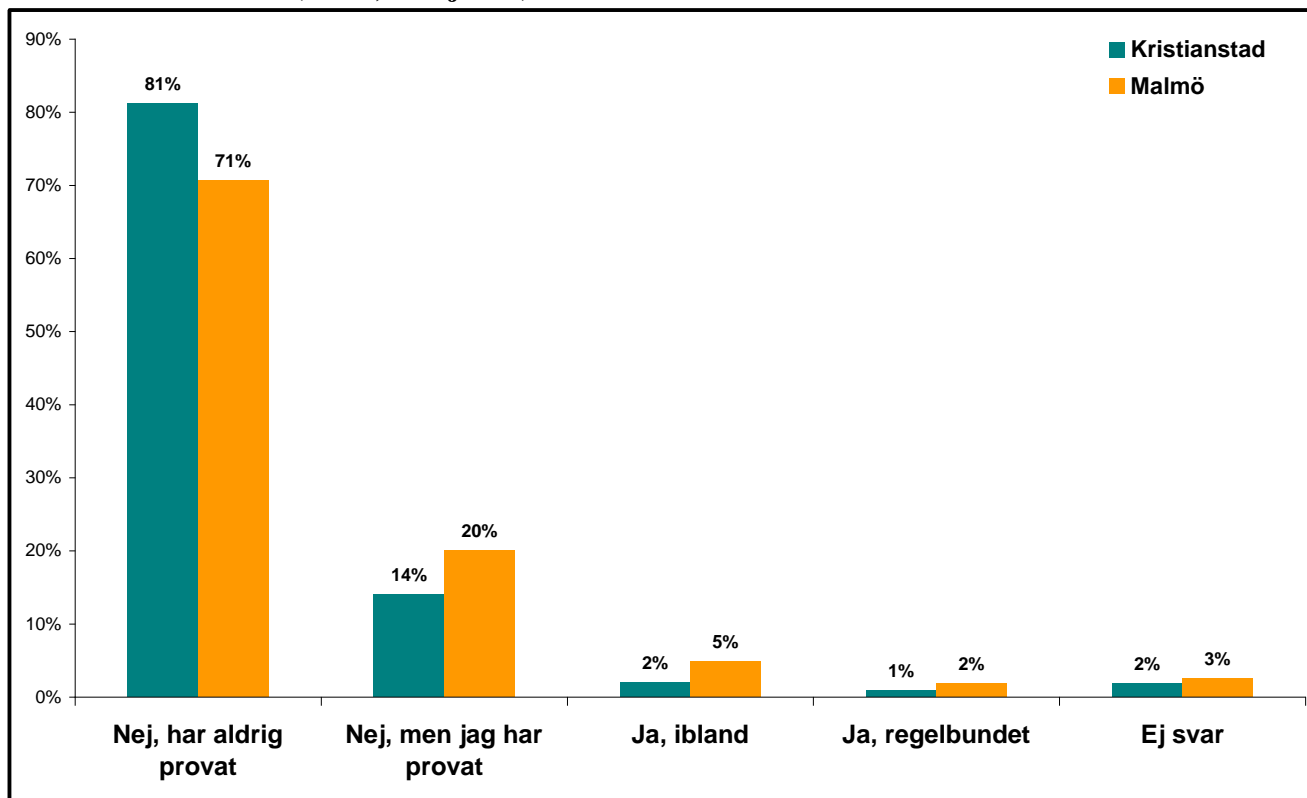


Utifrån den här frågeställningen har vi skapat en variabel där föräldrarnas utbildningsnivå har kombinerats till 3 grupper; låg, medel och hög utbildning. Den variabeln finns i tabellsamlingarna och kan användas för att studera ev. skillnader i relation till övriga frågeställningar.

Föräldrarnas utbildningsnivå har en viss betydelse för ungdomarnas erfarenhet och attityder till droger i allmänhet och cannabis i synnerhet.

Egen erfarenhet av cannabis

Använder du cannabis (hasch, marijuana)?



Knappt 3 av 10 elever i Malmö har någon gång provat cannabis, varav 5% använder ibland och 2% regelbundet. Motsvarande för Kristianstad är att knappt 2 av 10 elever har provat cannabis, varav 2% använder ibland och 1% regelbundet (1 gång per månad eller oftare).

Generellt sett, med hänsyn taget till båda kommunerna, så är andelen som har testat cannabis högst bland elever på estetiska utbildningar tillsammans med handel, hotell&restaurang. När det gäller Malmö specifikt så utmärker sig eleverna på Samhällsprogrammet där 4 av 10 svarar att de har testat cannabis.

Generellt sett ligger dock Samhällsprogrammet tillsammans med fordon, el/energi och verkstad i ett ”mellanskikt”, medan andelen som har testat cannabis är lägst på Naturvetenskaplig utbildning tillsammans med media, barn&fritid.

Bland männen är det drygt en fjärdedel som har testat cannabis, medan motsvarande andel bland kvinnorna är 17%. Samma mönster gäller för båda kommunerna, men med en totalt sett högre andel som har testat bland Malmöeleverna, både när det gäller män och kvinnor.

I årskurs 1 och 2 har 17% av eleverna testat cannabis för att i årskurs 3 öka till drygt 30%. Utfallet påverkas av att fördelningen mellan årskurser och utbildningsprogram inte är helt jämn. Det är rimligt att anta att den verkliga fördelningen (om samtliga elever hade ingått i undersökningen) skulle visa en gradvis upptrappning. Det innebär sannolikt att det verkliga utfallet i årskurs 2 är något högre för att i årskurs 3 vara något lägre.

Det finns ett mycket starkt samband mellan rökvanor och alkoholvanor (se längre fram) och egen erfarenhet av cannabis. Exv. kan man konstatera att bland dem som röker dagligen så är det 55% som

har testat cannabis. Även bland dem som röker ibland är det en hög andel, nästan 35%, som har testat cannabis. På motsvarande sätt kan man se att bland dem som regelbundet dricker alkohol för att bli berusade så är det nästan hälften som har testat cannabis. Bland dem som dricker för att bli berusade ibland, minskar andelen som har testat cannabis till strax under 25%. Bland dem som aldrig har varit berusade är det bara 2% som har testat cannabis.

Sammantaget kan man konstatera att rökning är en något större riskfaktor för att också komma i kontakt med cannabis, men även sambandet med alkohol är mycket starkt. Även snusning uppvisar samma mönster, men det sammantagna problemet är mindre, eftersom det är väsentligt färre snusar jämfört med rökning.

Bland de elever som bor själva eller som inneboende har minst en tredjedel testat cannabis jämfört med 20% i gruppen som bor hemma hos föräldrarna. I gruppen som har upplevt ganska eller mycket stor otrygghet under uppväxten har ungefär en tredjedel testat cannabis, jämfört med 17% i gruppen som har upplevt mycket stor trygghet.

I gruppen som anger att de ekonomiska hemförhållandena under uppväxten har varit sämre än genomsnittet är det knappt en tredjedel som har testat cannabis, medan det är 21% i gruppen som svarar bättre ekonomisk uppväxt, för att i gruppen som svarar att den ekonomiska situationen under uppväxten varit ungefär som de flesta andra är 19% som har testat cannabis.

När det gäller föräldrarnas utbildningsnivå kan man konstatera att elever som är grupperade till låg eller medelutbildade föräldrar inte skiljer sig åt, 18% har testat cannabis i båda grupperna, medan andelen som har testat cannabis bland elever till högutbildade föräldrar, ökar till knappt 25%.

Kan du tänka dig att prova?

Kan du tänka dig att prova fler gånger?

Vill du sluta?

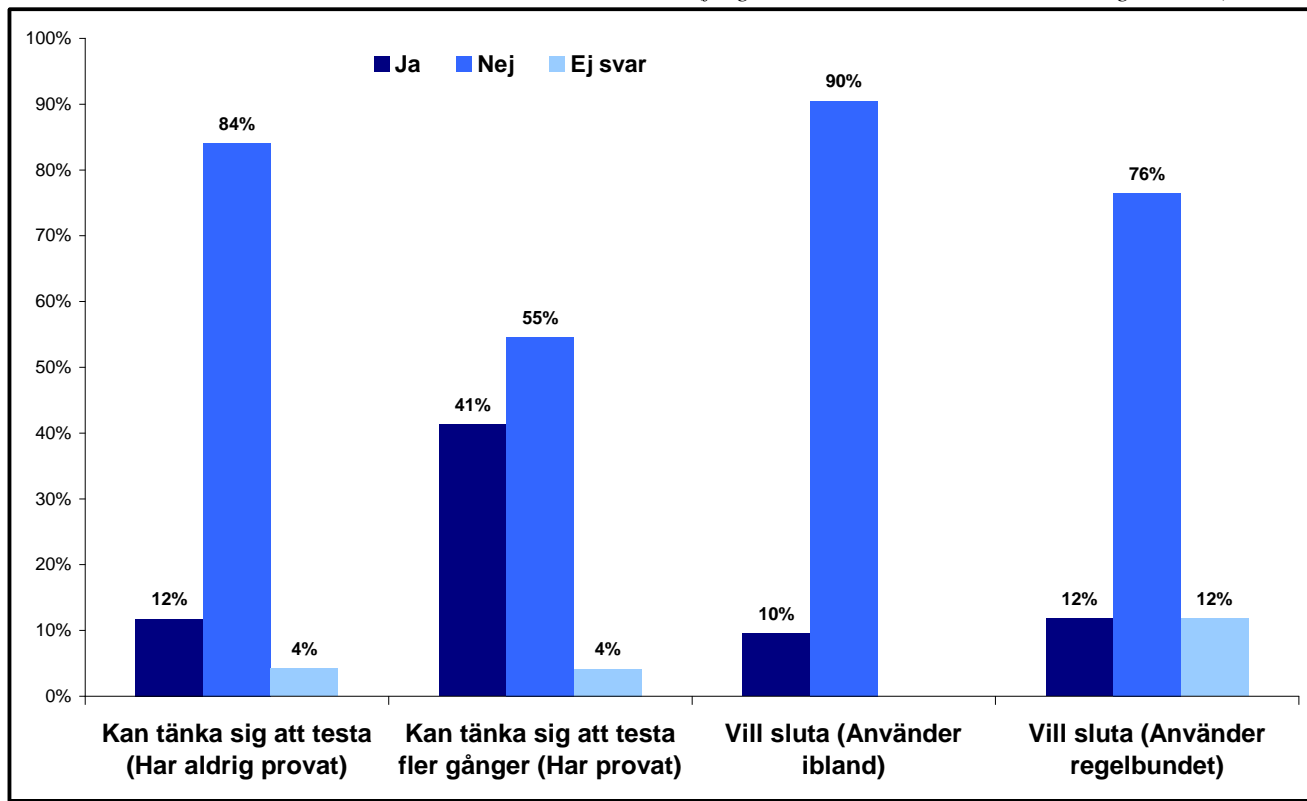
Vill du sluta?

(frågan ställd till dem som aldrig har provat)

(frågan ställd till dem som har provat)

(frågan ställd till dem som använder ibland)

(frågan ställd till dem som använder regelbundet)

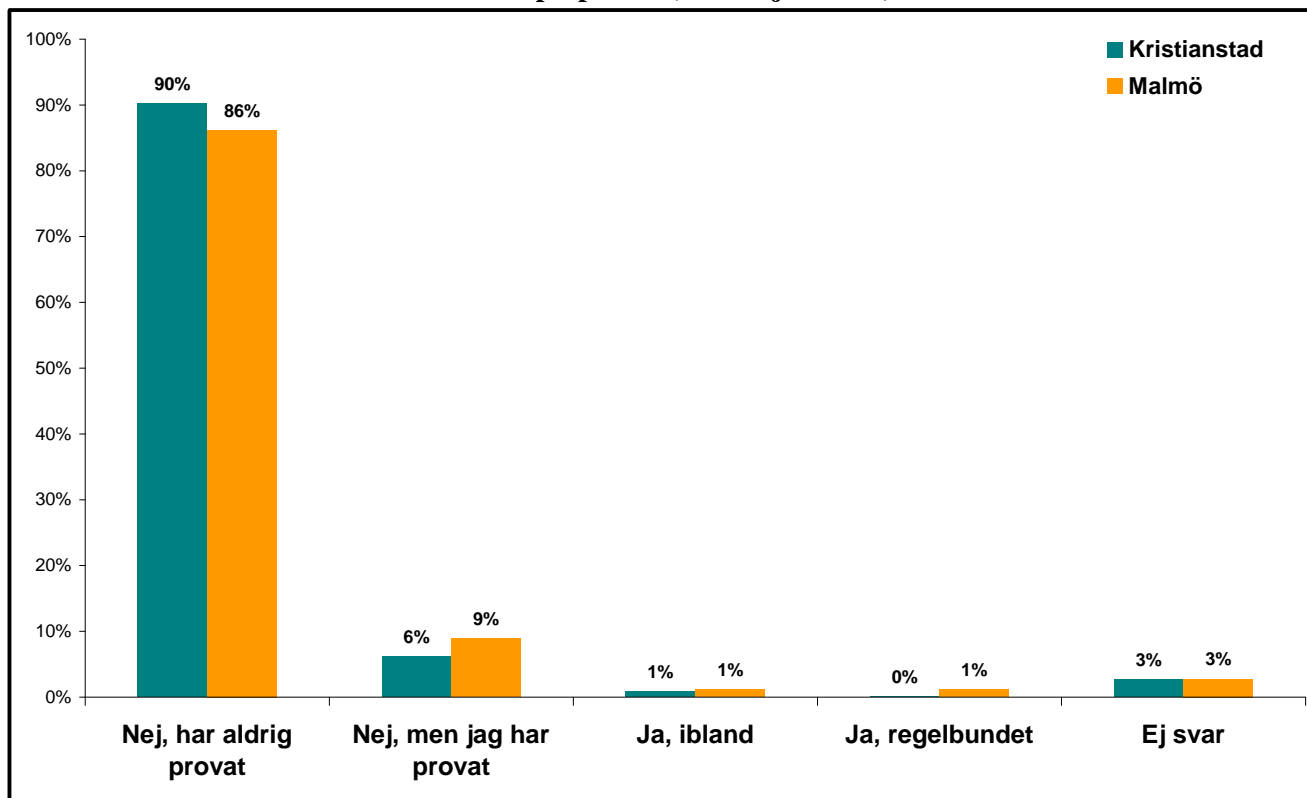


I gruppen som aldrig har testat cannabis är det 12% som svarar att de kan tänka sig att testa cannabis, medan det bland dem som redan har testat cannabis någon gång är 41% som kan tänka sig att testa fler gånger. Bland dem som använder cannabis ibland eller regelbundet är det bara en tiondel som svarar att de vill sluta.

Detta visar på ett mycket tydligt sätt hur viktigt det är att få ungdomar att avstå från att överhuvudtaget testa cannabis om man ska minska det övergripande användandet av cannabis. I det sammanhanget spelar också avhållsamhet från rökning och alkohol en stor roll.

Egen erfarenhet av annan narkotika

Använder du annan narkotika/narkotiska preparat? (OBS! Ej alkohol)



När det gäller annan narkotika än cannabis så är det en tydligt lägre andel som har provat detta. I Malmö är det drygt 10% medan det i Kristianstad handlar om 7-8%. Även här utmärker sig elever som går estetisk utbildning tillsammans med handel, hotell&restaurang negativt. Detsamma gäller män och kvinnor, där andelen män som har testat är högre. Skillnaden är dock mindre jämfört med cannabis. Erfarenheten av annan narkotika ökar något med stigande ålder.

Sambandet med cannabiserfarenhet är mycket tydligt. I gruppen som aldrig har testat cannabis är det 3% som har testat annan narkotika, för att bland dem som har testat cannabis någon gång öka till 26%. I gruppen som använder cannabis ibland eller regelbundet är det drygt 40% som har testat annan narkotika.

Liknande samband som redovisades för cannabis i relation till rökning, snusning och alkohol gäller också för annan narkotika. Även här är sambandet allra tydligast när det handlar om rökning. När det gäller föräldrarnas utbildningsnivå finns det ett svagt samband som visar en viss förhöjd erfarenhet bland tonåringar till lågutbildade föräldrar.

Eget boende, upplevd otrygghet under uppväxten och i viss mån sämre ekonomiska uppväxtförhållanden innebär större exponering för annan narkotika.

Av nedanstående sammanställning framgår att det handlar om en stor mix av olika narkotiska preparat som man har testat/använder.

KRISTIANSTAD

- AMFETAMIN
- AMFETAMIN OCH SKUNK
- AMFETAMIN, KOKAIN, LSD
- BENZO
- CANNABIS, HASCH, DICTOFENAC, ERAMADOL, BENZO
- CITODON MM
- CURABIS, KOKAIN, HASCH, TRAMODOL, BENZO, AMFETAMIN
- EFEDRIN
- HAR PROVAT EXTACY
- HAR PROVAT SMÄRTSTILLANDE PILLER, OM DET RÄKNAS.
- HAR PROVAT TRAMADOL, LÄKEMEDEL DOCK, BENZOMED
- HASCH, AMFETAMIN
- INTE HELT SÄKER, MEN INGET KEMISKT UTAN ÖRT OCH VÄXTBASERAT
- KOKAIN
- KOKAIN, AMFETAMIN, TRAMADOL
- LSD, EXTACY
- MARIJUANA, HASCH OCH SPICE
- PROVAT AMFETAMIN OCH SNIFFNING AV LÖSNINGSMEDEL
- SPICE
- TABLETTER, MORFIN, TJACK
- TJACK, MDMA, TRAMADOL OCH BENZO
- TOBAK, ANTIDEPRESSIVA, ALVEDON, KAFFE
- VATTENPIPA
- VET INTE

MALMÖ

- AMFETAMIN NIVÅ 2
- AMFETAMIN, HASCH, WEED
- AMFETAMIN, LSD, TOPPISAR, MORFIN
- AMFETAMIN, TRAMADOL
- ANVÄNDER KOKAIN PÅ FESTER, TJACK, SVAMP OCH PILLER SOM EX. KODEIN, ROHYPNOL

- BENSO EX. TRAMADOL, STESOLID, AMFETAMIN
- DE DU, JAG KOMMER INTE IHÅG IOM ATT JAG VAR HÖG REDAN
- EFEDRIN
TABLETTER/BANTNINGSTABLETTER SOM INNEHÖLL EFEDRIN
- HAR TAGIT TRAMADOL, ANVÄNDER INGENTING IDAG
- HEYOM/MORFIN
- JAG HAR PROVAT AMFETAMIN
- JAG HAR PROVAT SPICE, MAJA, HASCH, SKURK
- JAG VILL PROVA O-KEMISKA DROGER, SÅ SOM SVAMPAR
- KAT
- KOKAIN
- KOKAIN
- LSD, BENZOR, CHACK
- LSD; 4-HO-MET, SVAMP, BENZO
- LUGNANDE LORALEPAN
- MARIJUANA, HASCH, KOKAIN
- MARIJUANA, TRAMADOL, KOKAIN
- NARKOTIKA KLASSIFICERADE MEDICINER UTSKRIVNA AV LÄKARE
- OLIKA, SNIFFAT
- PROVAT RÖKA
- PROVAT SPICE
- ROOFIES
- RÖKNING, VATTENPIPA
- SPICE
- SPICE
- SVAMP, AMFETAMIN, LSD, PCB
- SVAMPAR
- SYRA
- TRAMADOL
- VET INTE
- VET INTE, VAR FÖR FULL SÅ VISSTE INTE OM VAD DET VAR FÖR NÅGOT

Kan du tänka dig att prova?

Kan du tänka dig att prova fler gånger?

Vill du sluta?

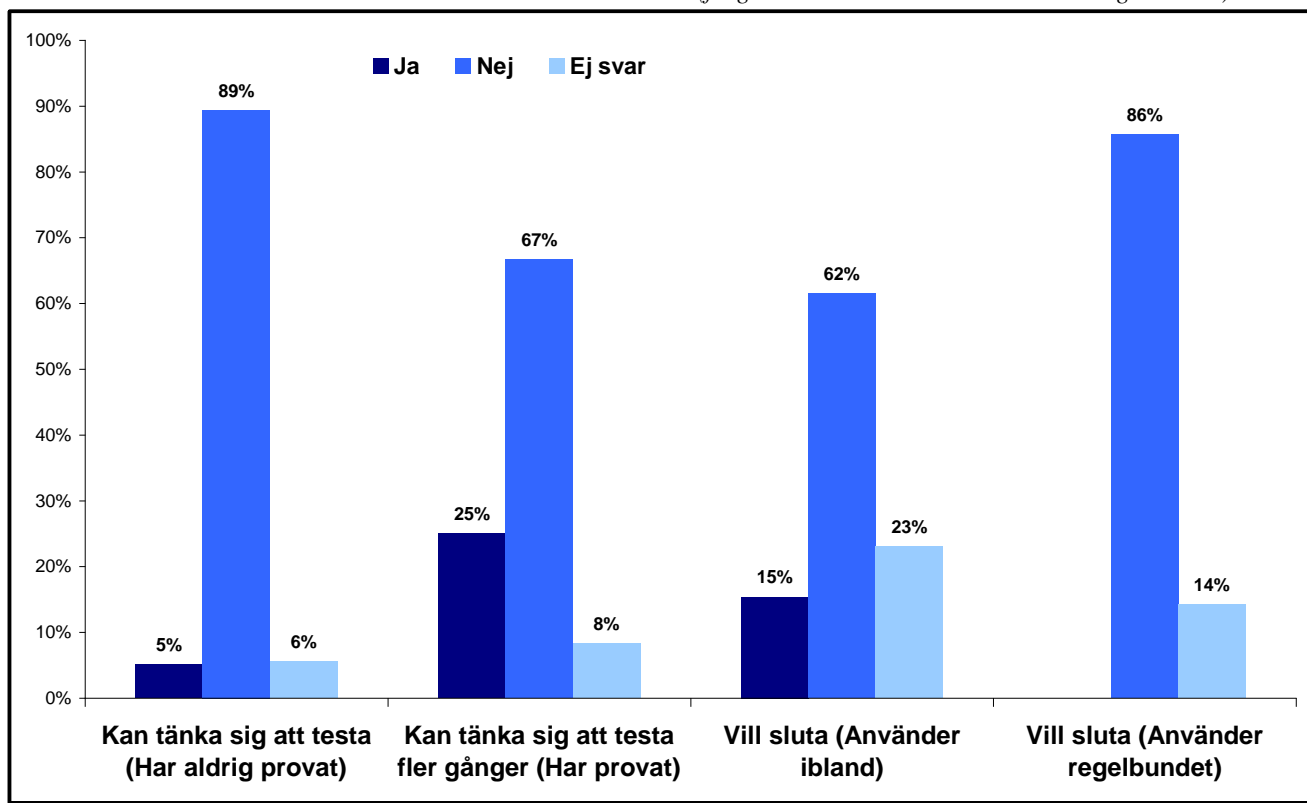
Vill du sluta?

(frågan ställd till dem som aldrig har provat)

(frågan ställd till dem som har provat)

(frågan ställd till dem som använder ibland)

(frågan ställd till dem som använder regelbundet)

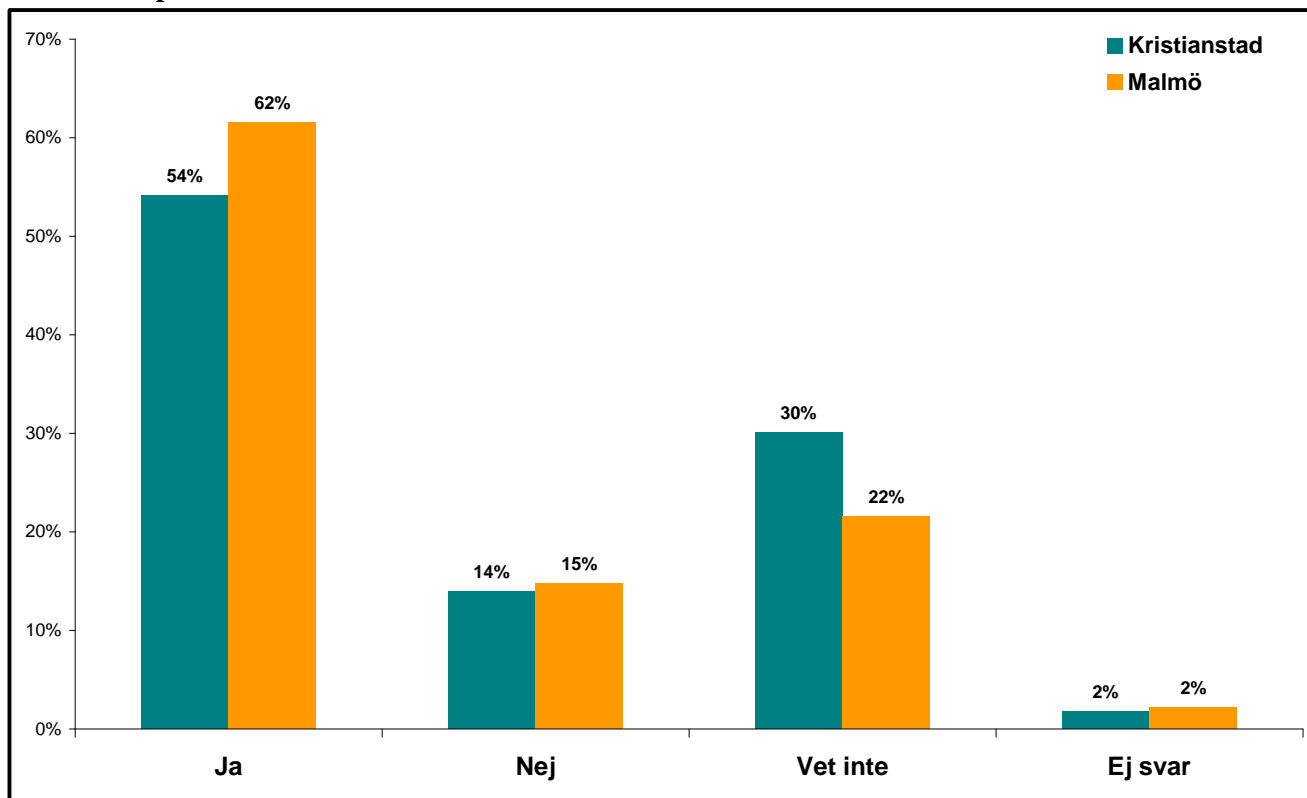


I gruppen som aldrig har testat annan narkotika är det 5% som svarar att de kan tänka sig att testa annan narkotika, medan det bland dem som redan har testat någon gång är 25% som kan tänka sig att testa fler gånger. Bland dem som använder annan narkotika ibland är det bara 15% som svarar att de vill sluta. I gruppen som använder regelbundet är det ingen enda som svarar att de vill sluta.

Detta visar på samma sätt som för cannabis hur viktigt det är att få ungdomar att avstå från att överhuvudtaget testa annan narkotika. Eftersom sambandet med erfarenhet av cannabis är mycket starkt, så innebär det också att det primärt handlar om att få ungdomarna att avstå från att testa cannabis för att minska risken för att man testat annan narkotika.

Kompisar som använder cannabis

Har du kompisar som använder/har testat cannabis?

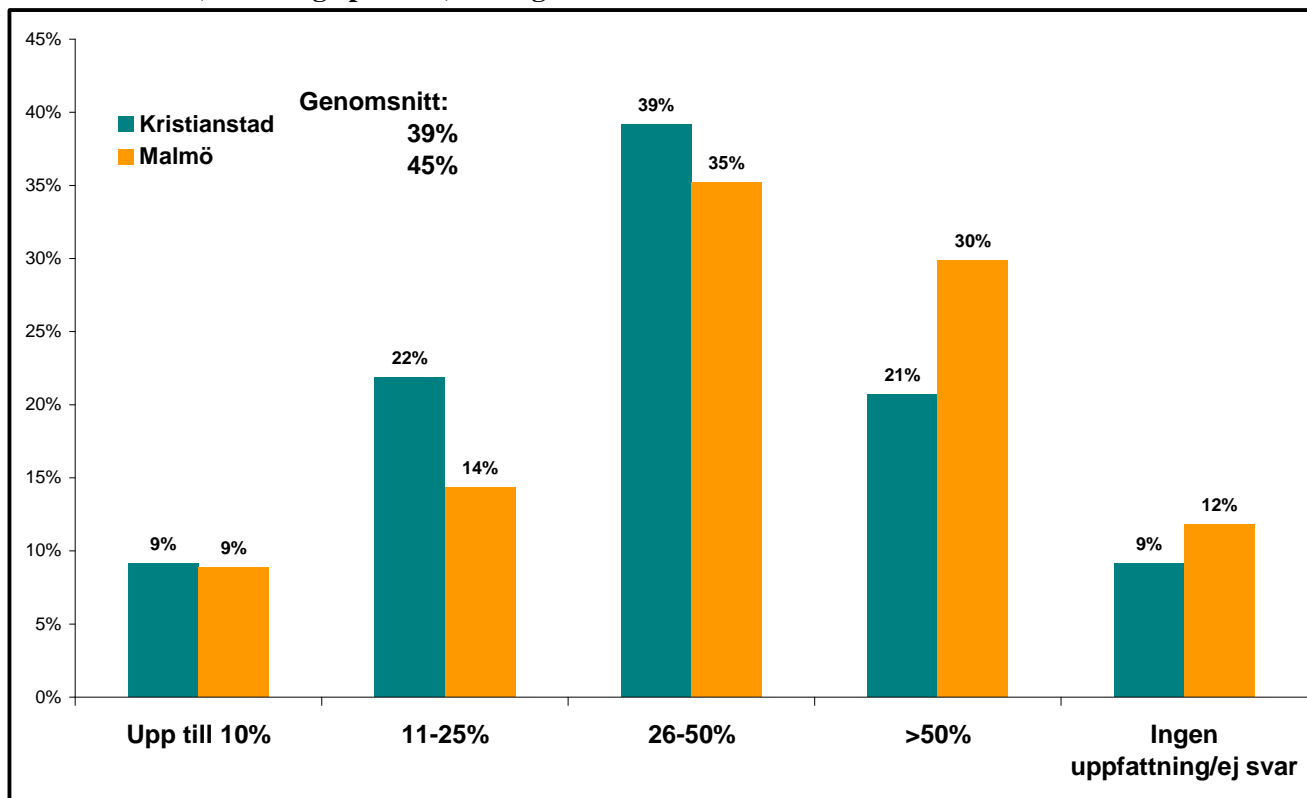


54% av eleverna i Kristianstad och 62% av eleverna i Malmö anger att de har kompisar som har testat cannabis. Skillnaden är logisk utifrån att andelen elever som själva anger att de har testat cannabis är högre i Malmö.

I stort sett samma mönster/samband gäller för den här frågan som den fråga som handlar om egen erfarenhet om cannabis. Noterbart är att bland dem som inte själva har testat cannabis så är det 47% som anger att de har kompisar som har testat cannabis. Bland dem som har testat eller använder så är det mer än 90% som har kompisar som har testat cannabis. Detta visar tydligt att det i hög grad handlar mycket om gruppsyck och en ”tuff” social miljö där cannabis är en del av verkligheten för en majoritet av tonåringarna.

Uppskattat cannabisanvändande bland 16-18 åringar

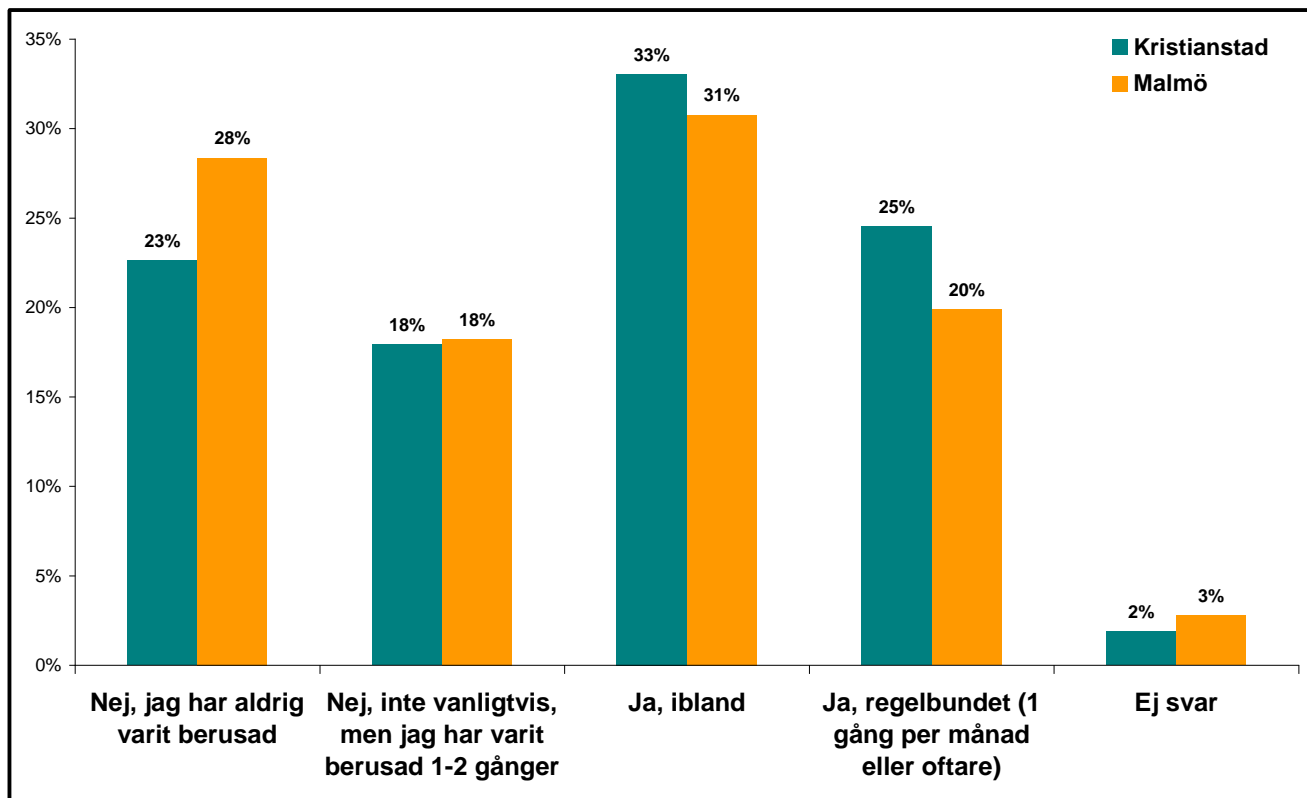
Hur stor andel (hur många procent) av ungdomar mellan 16-18 år tror du har testat cannabis?



Ungefär två tredjedelar överskattar andelen 16-18-åringar som har testat cannabis, medan knappt en tiondel tydligt gör en underskattning. Snittvärdet ligger runt 40%, något högre i Malmö. Det innebär att det finns ett majoritetsmissförstånd också kring cannabis.

Alkoholvanor

Dricker du alkohol så att du blir berusad?



När det handlar om alkohol så är det ett omvänt förhållande jämfört med cannabis, där det i Kristianstad är en högre andel som använder alkohol i berusningssyfte. En fjärdedel av eleverna i Kristianstad jämfört med 20% bland eleverna i Malmö dricker regelbundet alkohol för att bli berusade. Ytterligare en tredjedel (något lägre i Malmö) dricker alkohol ibland i berusningssyfte. Andelen som aldrig har druckit sig berusade är 28% bland eleverna i Malmö och 23% bland eleverna i Kristianstad.

När det gäller alkohol så utmärker sig eleverna på fordon, el/energi, verkstad med en hög alkoholkonsumtion, medan motsatsen gäller för media, barn&fritid och naturvetenskap.

Liksom när det gäller cannabis så utmärker sig männen, med en högre andel som ibland eller regelbundet dricker sig berusade. Med ökad ålder stiger alkoholkonsumtionen markant, i åk är det 2/3 som sticker ibland eller regelbundet, vilket kan jämföras med 57% i åk 2 och 38% i åk 1.

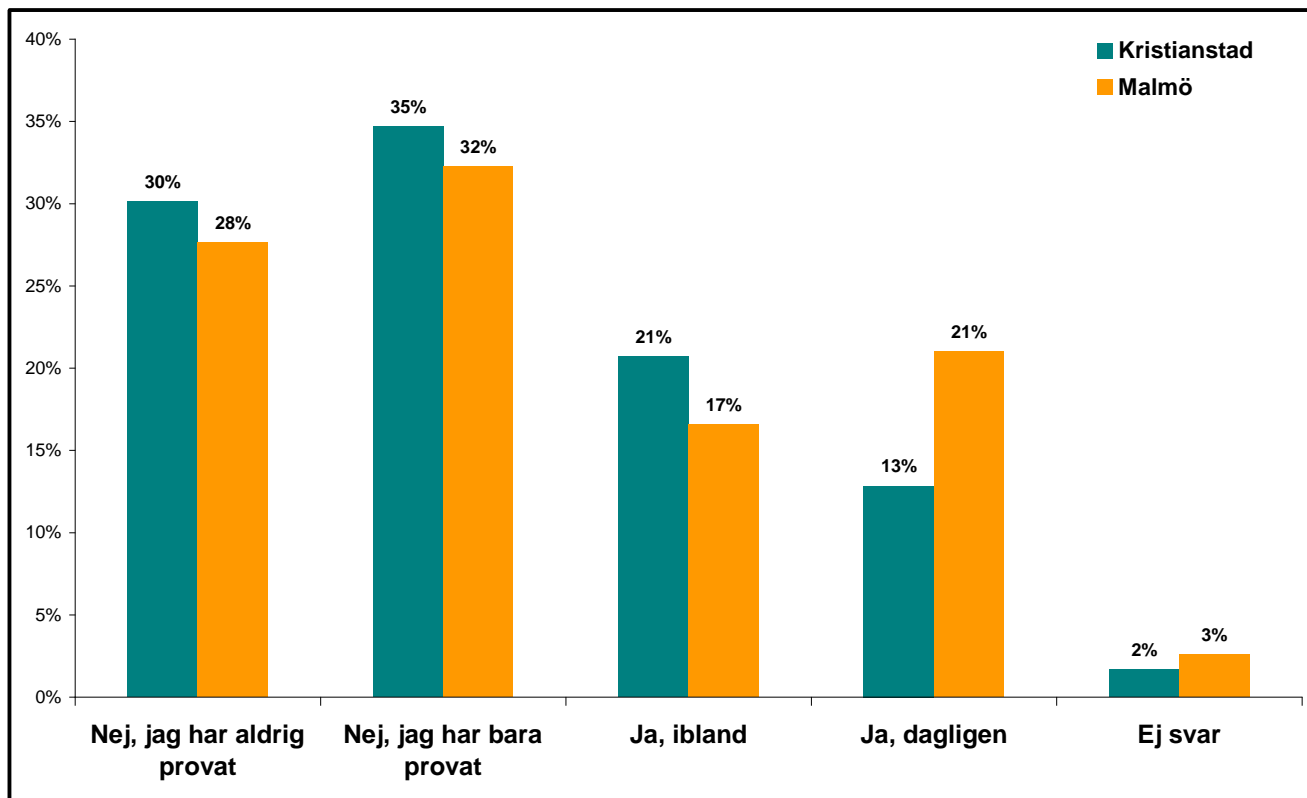
Även när det handlar om alkohol finns ett mycket tydligt samband med rökning och snusning, där alkoholkonsumtionen ”skjuter i höjden” bland dem som röker eller snusar ibland eller dagligen.

Alkoholkonsumtionen är totalt sett något högre bland ungdomar med högutbildade föräldrar och lägst bland tonåringar till lågutbildade föräldrar, dvs. samma mönster som gäller för cannabis.

Eget boende liksom upplevd otrygghet under uppväxten är också tydliga riskfaktorer för alkohol. Med bättre ekonomiska uppväxtförhållanden ökar bruket av alkohol något.

Rökvanor

Röker du?



Rökvanorna är totalt sett mer negativa i Malmö där nästan 4 av 10 röker ibland eller dagligen, vilket kan jämföras med en tredjedel i Kristianstad. Det är dock än tydligare skillnad när det gäller daglig rökning, 21% i Malmö jämfört med 13% i Kristianstad.

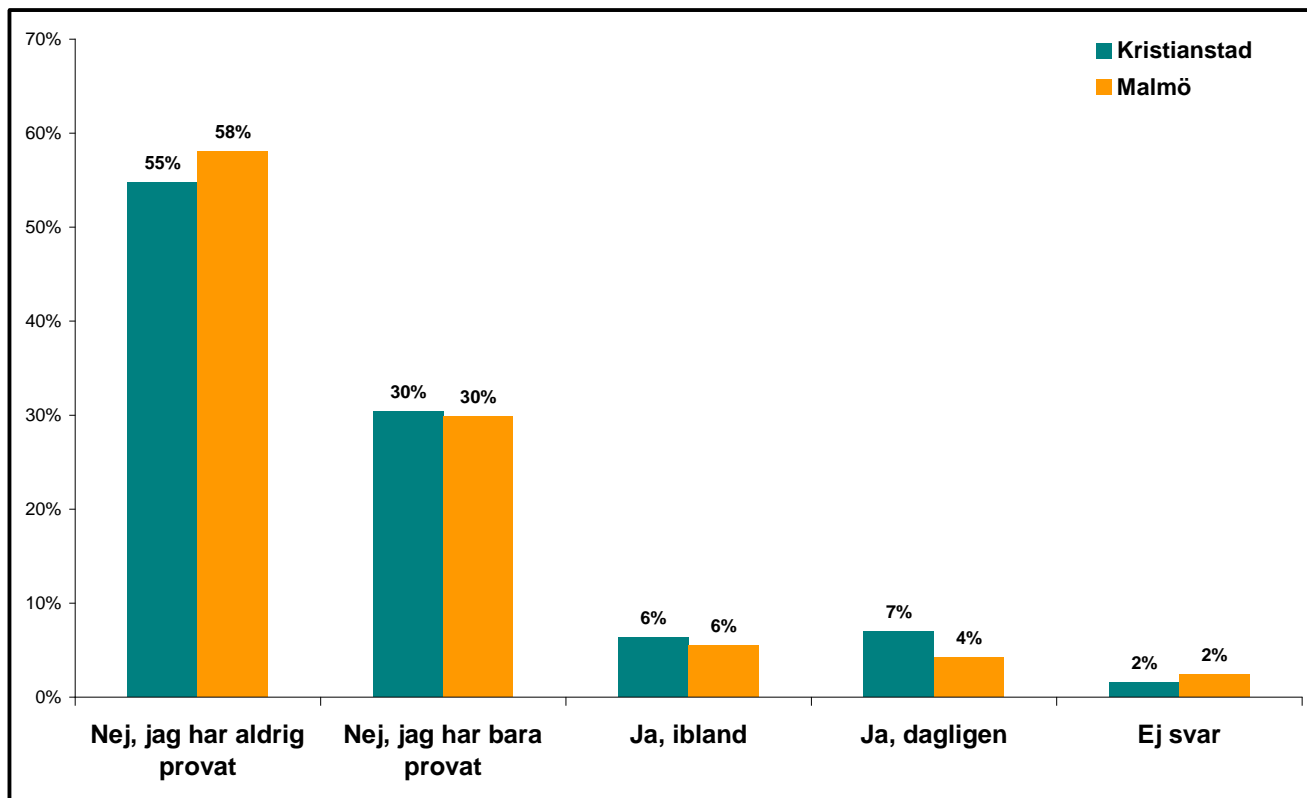
Som tidigare konstaterats är sambandet mellan rökning och att ha testat cannabis mycket tydligt och situationen bland eleverna i Malmö understryks av detta, med tydligt högre rökande och egen erfarenhet av cannabis.

Rökvanorna är klart mest negativ på handel, hotell&restaurang, medan motsatsen gäller för naturvetenskap. Kvinnorna utmärker sig något negativt när det gäller rökning och det regelbundna rökandet ökar med stigande ålder.

När det gäller föräldrarnas utbildningsnivå så är det i princip ett omvänt förhållande jämfört med alkohol, där rökandet är något mer utbrett bland ungdomar till lågutbildade föräldrar. Rökandet, framförallt det dagliga, ökar markant bland dem som bor själva, har upplevt otrygghet och sämre ekonomiska förhållanden under uppväxten.

Snusvanor

Snusar du?



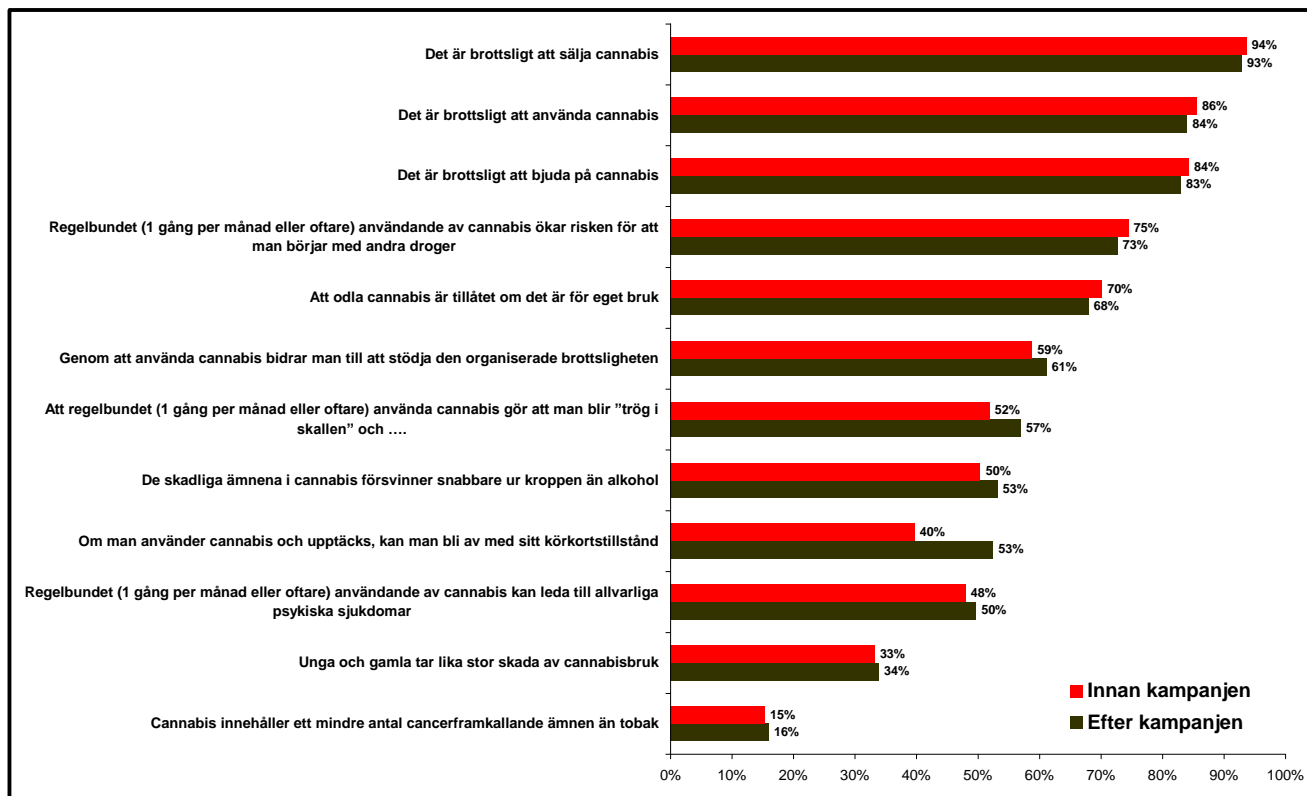
Snusandet ligger på en väsentligt lägre nivå jämfört med rökning och skillnaden mellan Malmö och Kristianstad är små, även om Kristianstad sticker ut något, främst beroende på att andelen män är högre i Kristianstad, också med en tydlig koppling till fordon, el/energi, verkstad.

I övrigt ser sambanden likartade ut som för rökning, med undantag för att föräldrarnas utbildningsnivå och tonåringarnas upplevda ekonomiska situation under uppväxten inte har någon större påverkan på snusvanorna.

Kunskapsfrågor om cannabis

Här följer ett antal påståenden om cannabis (hasch/marijuana). Ange om du tror att de är rätt eller fel!

Sammanfattning – andel korrekta svar



Undersökning innehåller två huvudfrågeområden som handlar om dels attityder till cannabis och dels kunskap om cannabis, vilket redovisas i den här frågan. Frågorna är i båda fallen uppbyggda med hjälp av olika påståenden, som respondenterna får ta ställning till. På den här och nästföljande sida redovisas sammanfattande diagram, fördelat per andel korrekta svar, "vet ej"-svar samt felaktiga svar. Resultatet redovisas med en jämförelse innan respektive efter informationsinsatsen.

Eftersom det här upplägget gjort att det inte har varit möjligt att fullt ut ha kontroll på urvalens sammansättningar i mätningen innan och efter kampanjen, så finns det en risk att urvalens sammansättning i någon mån påverkar resultatet och därmed jämförbarheten. En vägning har gjorts baserat på bakgrundsdata för att korrigera ev. skevheter, men vägningen kan inte helt och hållet korrigera för ev. skevheter. Rimligen borde inte kunskapsnivån vara sämre efter informationsinsatserna, men som framgår av ovanstående bild är så fallet när det gäller vissa delfrågor, även om det handlar om mycket små förändringar. Det är rimligt att anta att kunskapsnivån i realiteten åtminstone ligger på samma nivå som innan informationsinsatserna för de frågor som uppvisar marginella försämringar.

Den tydligaste positiva förändringen gäller frågan om körkortstillstånd, där andelen korrekta svar har ökat från 40% till 53%. Andelen felaktiga svar ligger på oförändrad nivå, medan det är de osäkra som har minskat till förmån för korrekta svar. Detta är en fråga som "träffar" direkt på den egna personen och därför sannolikt är lättare att informera om och få genomslag för. Man kan också se att den positiva förändringen är tydligast bland elever i åk 3, för vilka frågan också är mest aktuell.

Påståendet att regelbundet användande av cannabis gör att man blir trög i skallen visar också på ett förbättrat utfall, där andelen korrekta svar ökar från 52% till 57%. Även här sker förskjutningen från osäkra svar till korrekta svar, medan andelen felaktiga svar ökar marginellt.

Kunskapen har också ökat något när det gäller att cannabisbruk innebär att man stödjer den organiserade brottsligheten, att regelbundet bruk av cannabis kan leda till allvarliga psykiska sjukdomar, samt att de skadliga ämnena i cannabis stannar kvar längre i kroppen än vad alkohol gör. För de två sistnämnda påståendena ökar dock också andelen felaktiga svar. Det gäller också för påståendena om att cannabis är tillåtet att odla för eget bruk, brottsligt att bjuda på cannabis samt brottsligt att använda cannabis.

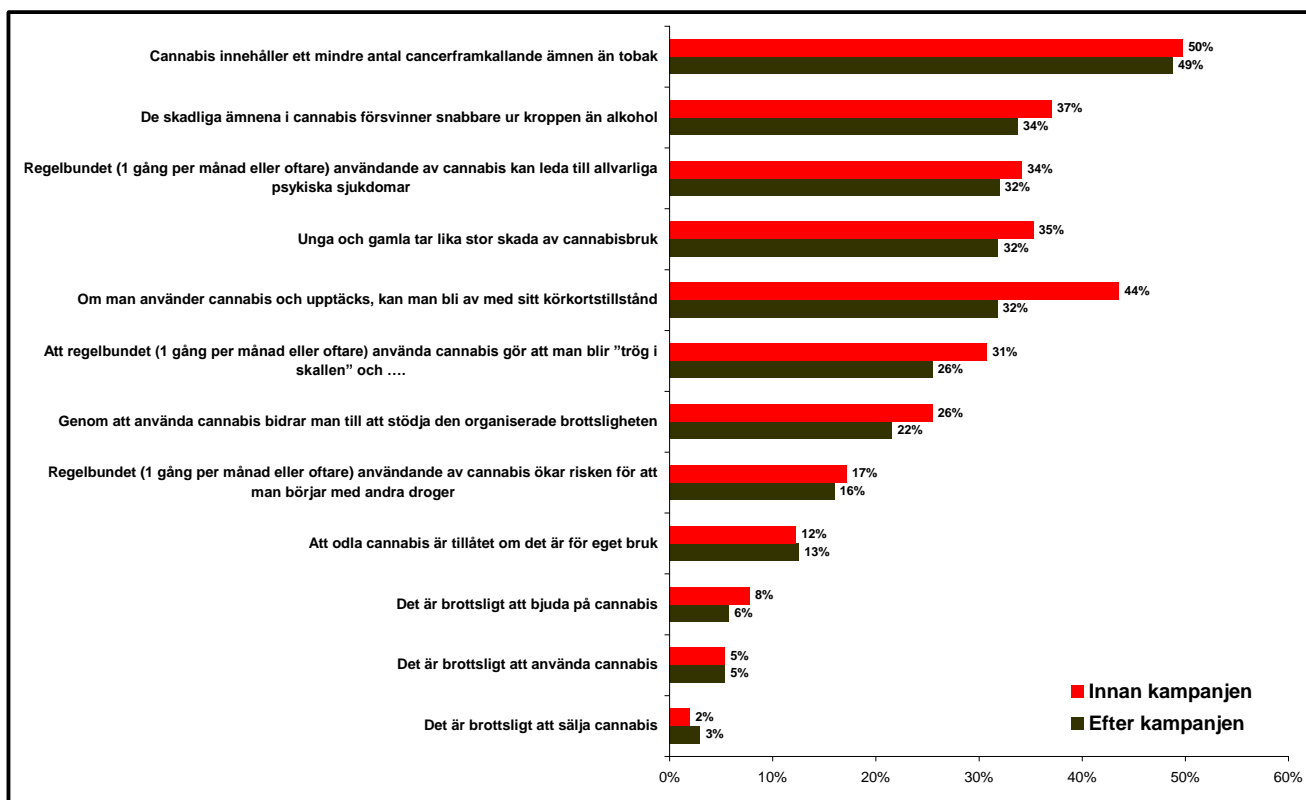
Man kan fundera över om det renodlat handlar om kunskap eller om det är attityder till cannabis som också påverkar vissa av de svarande. I gruppen som ger felaktiga svar kring de sistnämnda frågorna är det en tydlig överrepresentation av personer som också har testat och/eller använder cannabis. Man kan också fundera över vilken ev. påverkan som debatten inför omröstningen om legalisering av cannabis i Kalifornien kan ha haft.

Sammantaget så framgår det att kunskapsnivån varierar påtagligt, men frågeställningarna är samtidigt av olika karaktär med en mix av ”enkla och svåra frågor”. Det är framförallt två påståenden där det är en påfallande hög andel felaktiga svar. Det handlar dels om att cannabis innehåller ett mindre antal cancerframkallande ämnen än tobak, där en tredjedel av de svarande har felaktig kunskap, samt påståendet att de skadliga ämnen i cannabis försvinner fortare ur kroppen än alkohol, där också nästan en tredjedel har en felaktig kunskap. Det är också dessa två påståenden som redovisar högst andel osäkra svar, vilket ger en indikation om att det handlar om ”svåra frågor”.

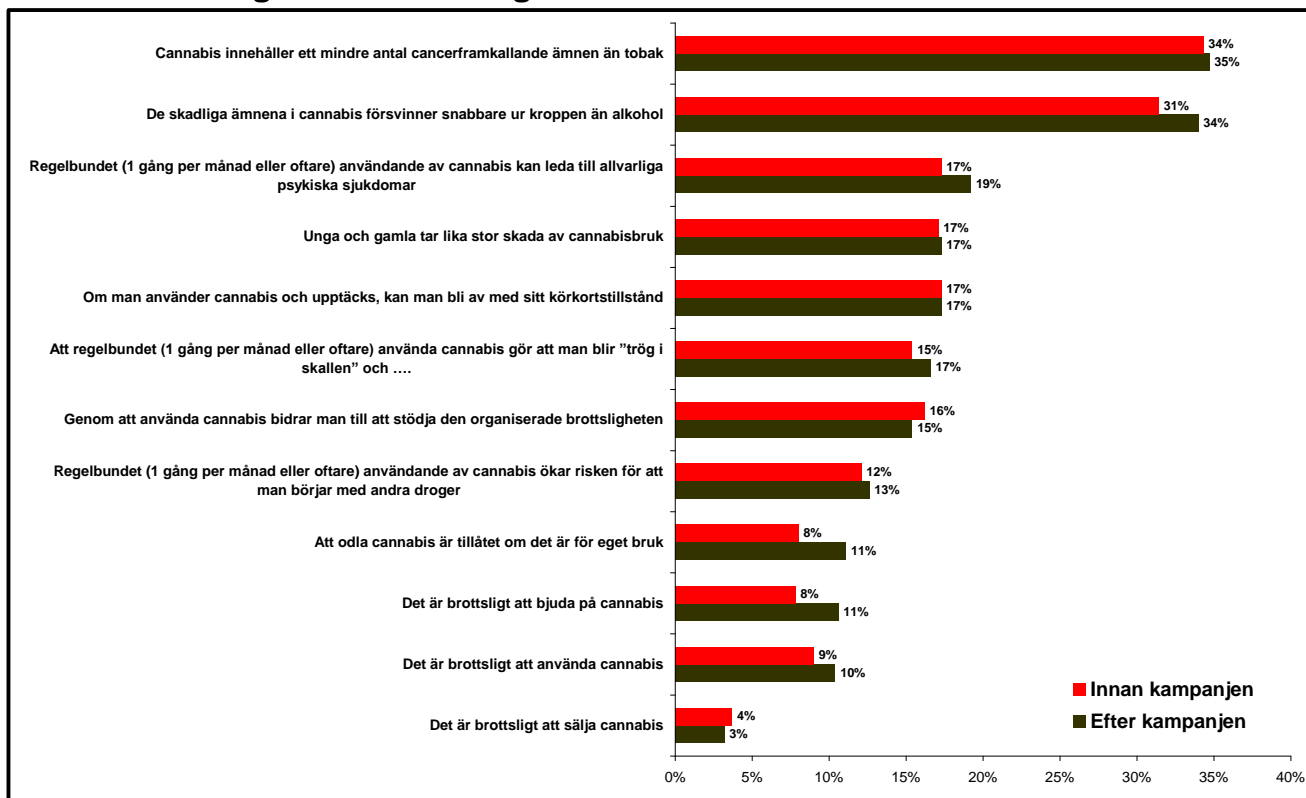
Totalt sett kan man konstatera att den övergripande kunskapsnivån är högre bland eleverna i Kristianstad. Även kvinnorna uppvisar en generellt sett högre kunskapsnivå, medan det är en mer splittrad bild med utgångspunkt från elevernas ålder.

Om man jämför förändringarna från mätningen innan och efter informationsinsatsen (se nästföljande sidor) så visar det sig att kunskapsnivån (andel korrekta svar) har ökat något mer bland eleverna i Kristianstad jämfört med Malmö. En jämförelse mellan män och kvinnor visar på förbättringar för båda grupperna, men mer tydligt bland kvinnorna. Åk 1 och åk 2 uppvisar båda en liten försämring, medan kunskapsnivån bland eleverna i åk 3 ökar påtagligt. Detta skulle möjligen kunna bekräfta misstanken om att det inte bara handlar om ”ren” kunskap utan att utfallet också påverkas av attityder, där det i så fall skulle tyda på en ”mognadsprocess”, där eleverna i åk 3, trots större egen erfarenhet av cannabis, mognar i sina attityder, samtidigt som de förmodligen tänker lite mer framåt utifrån att de snart står inför en ny situation i livet.

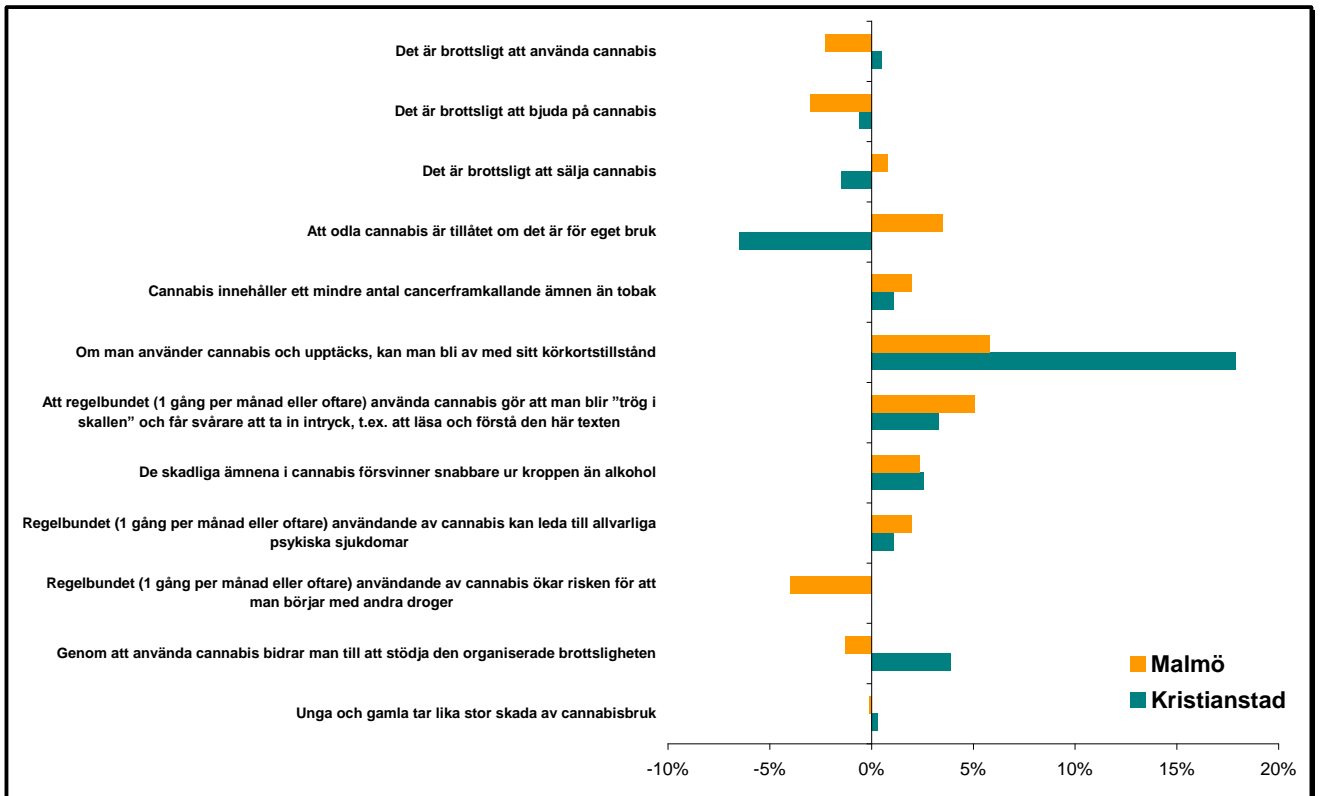
Sammanfattning – andel vet ej svar



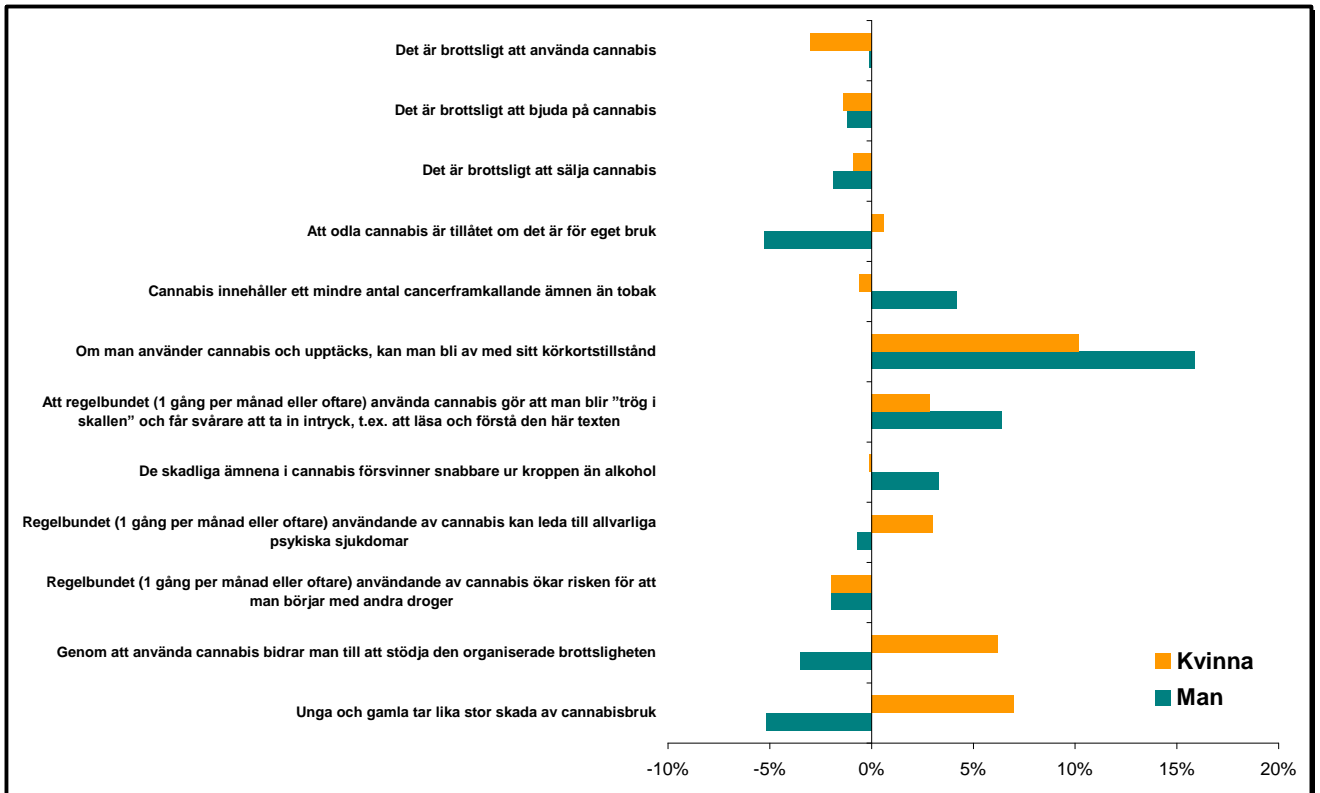
Sammanfattning – andel felaktiga svar



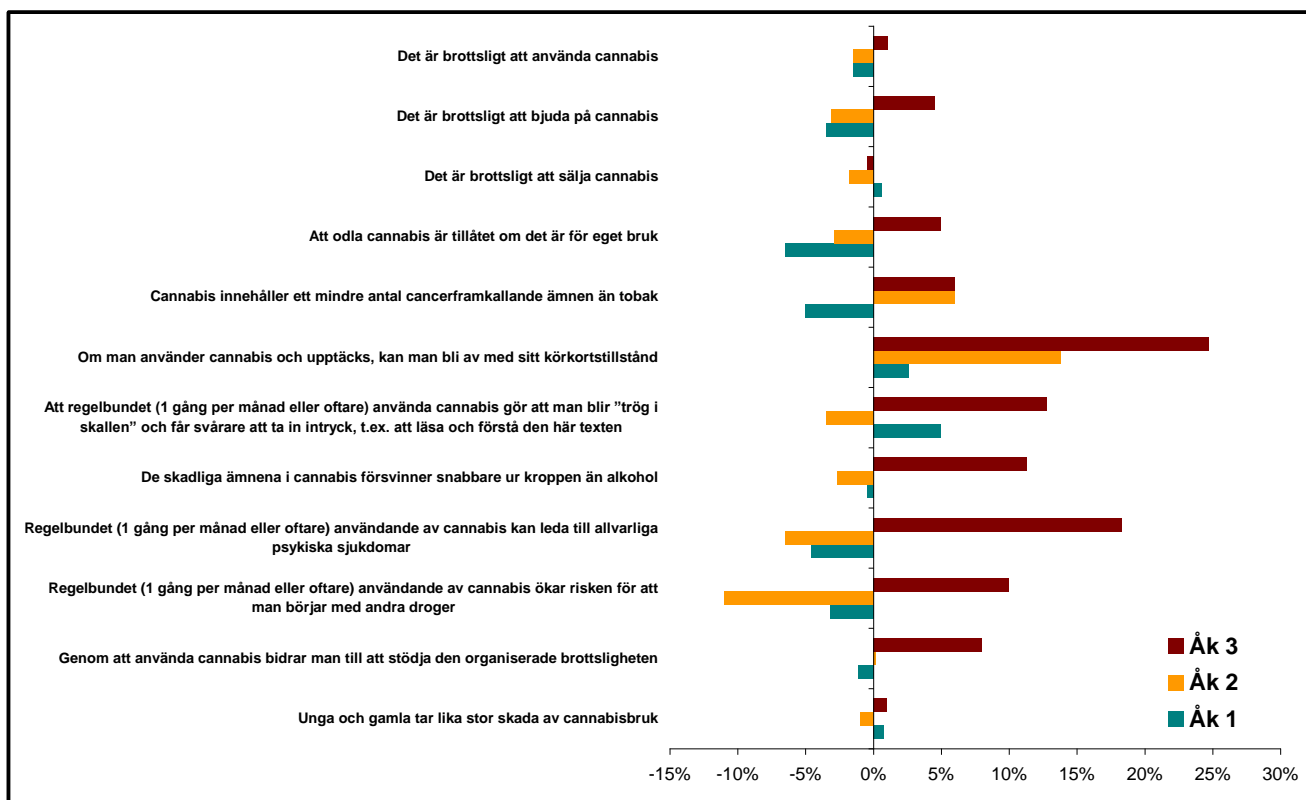
Förändring av andel korrekta svar – mätning 1 och 2 – Malmö och Kristianstad



Förändring av andel korrekta svar – mätning 1 och 2 – kön

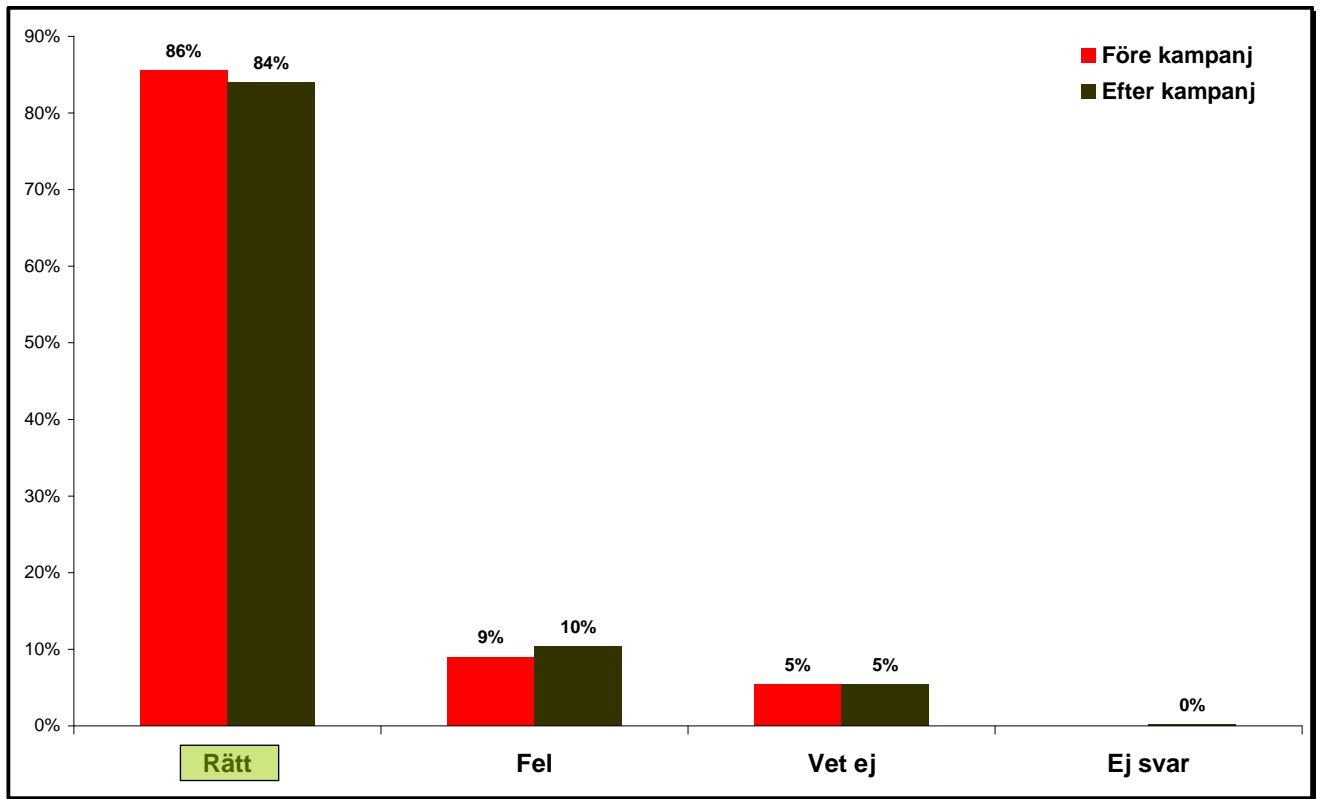


Förändring av andel korrekta svar – mätning 1 och 2 – ålder

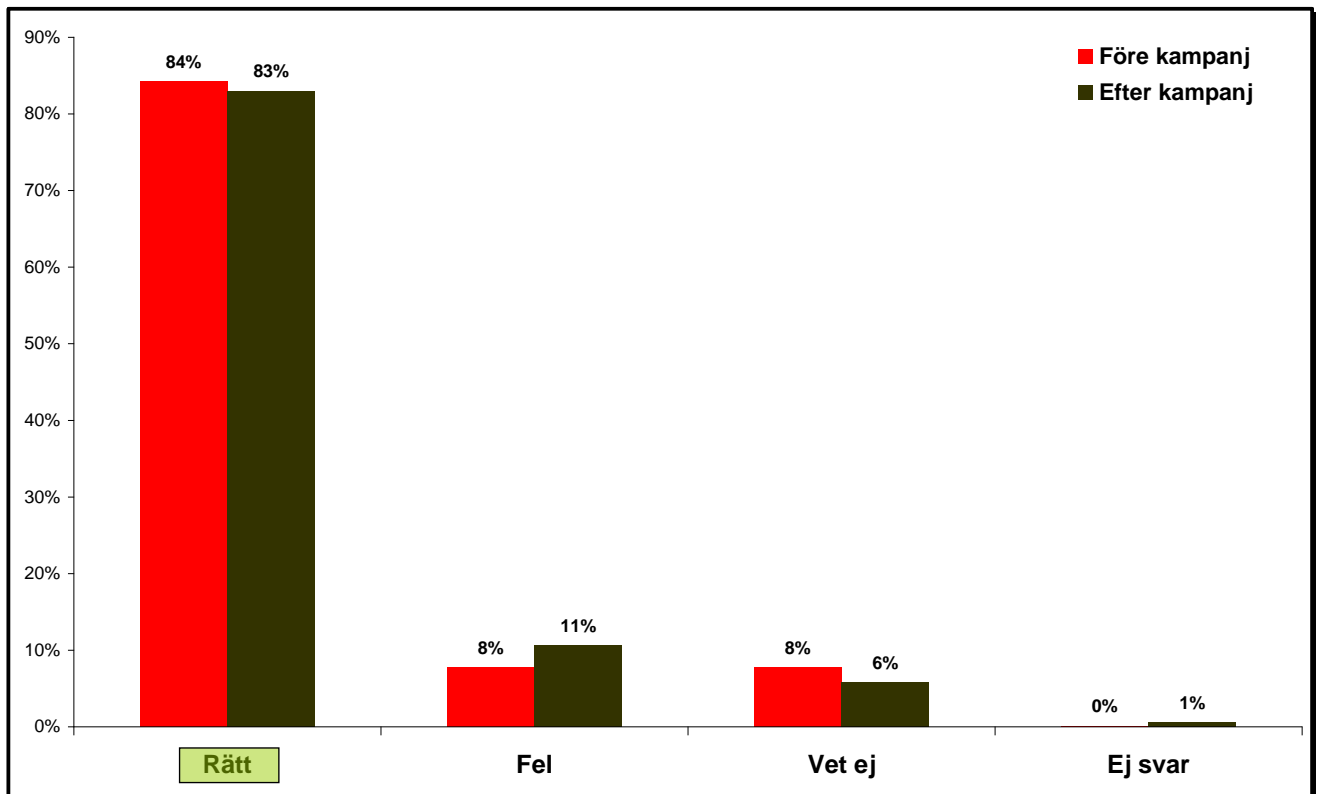


På nästföljande sidor redovisas varje delfråga separat. Det korrekta svaret är skuggat.

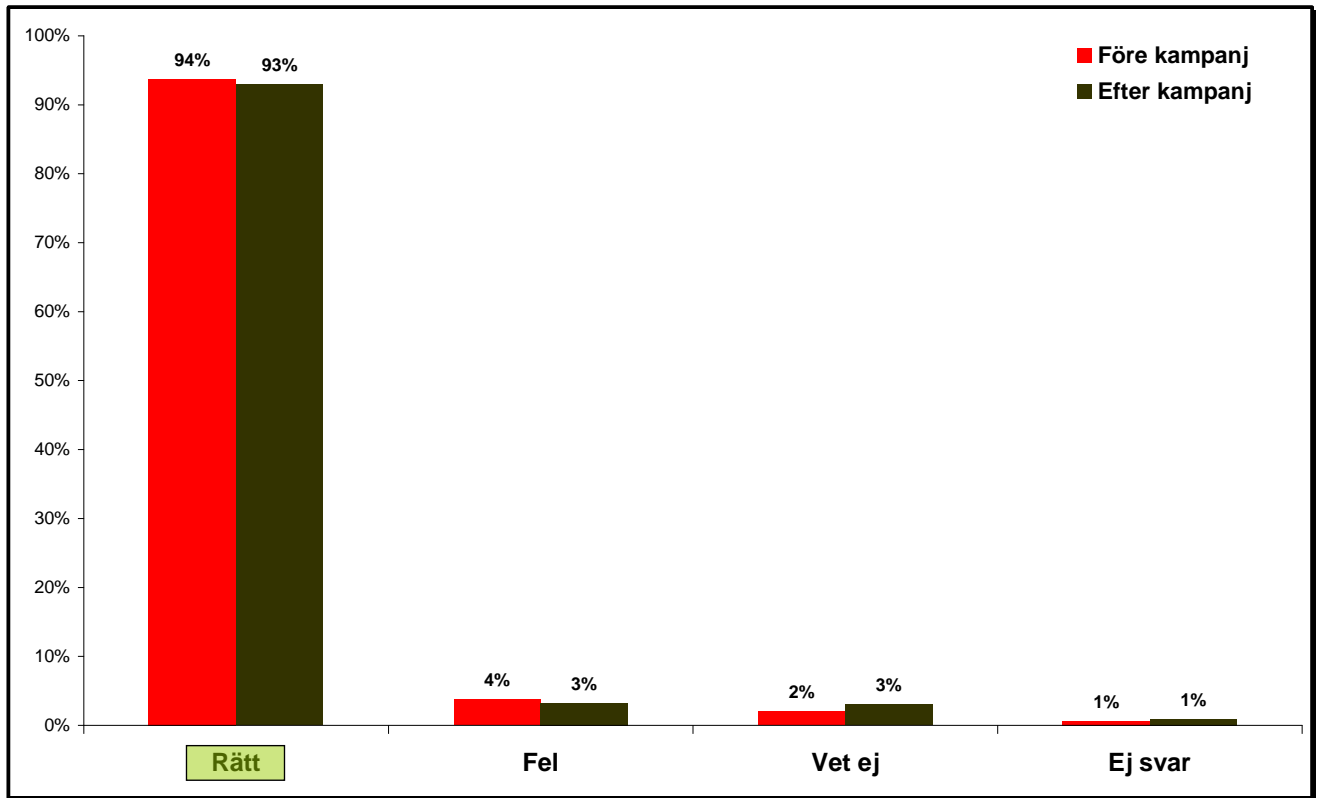
Det är brottsligt att använda cannabis



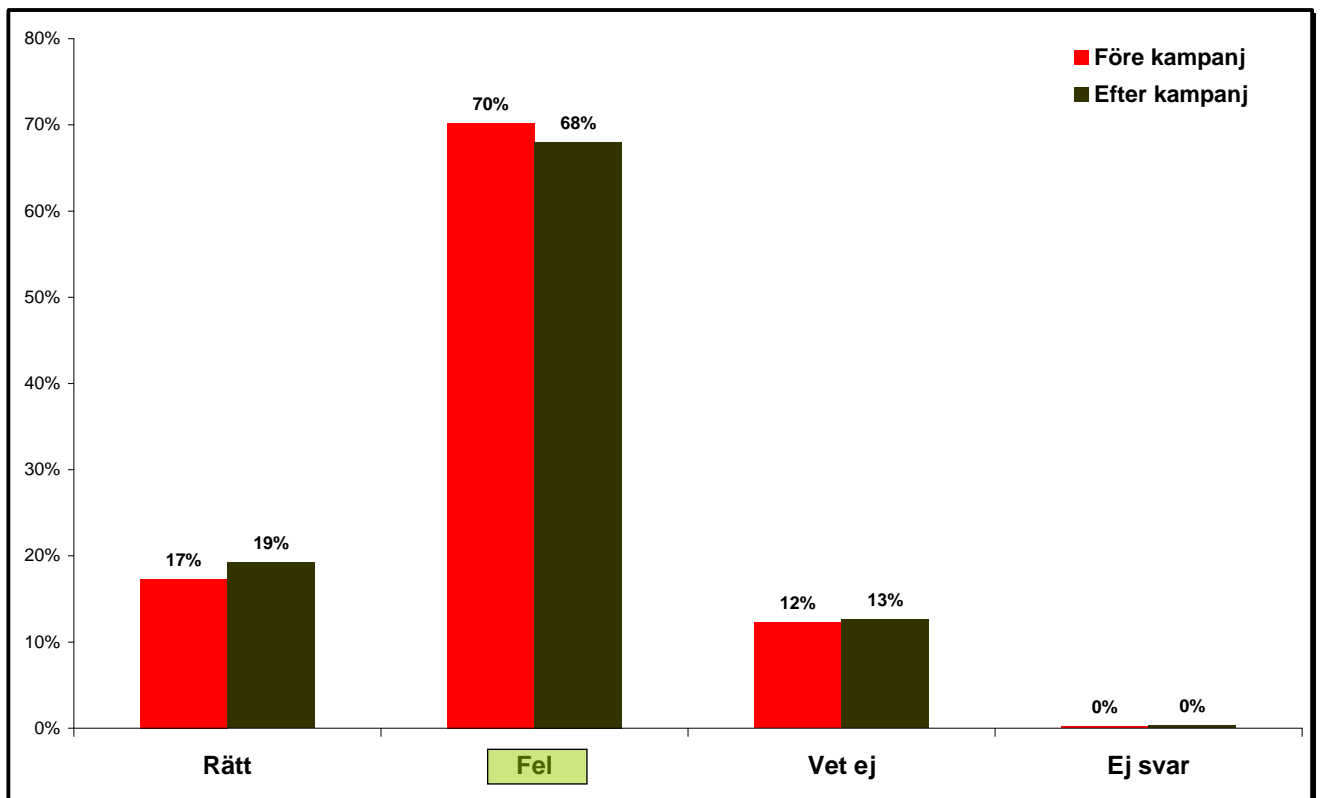
Det är brottsligt att bjuda på cannabis



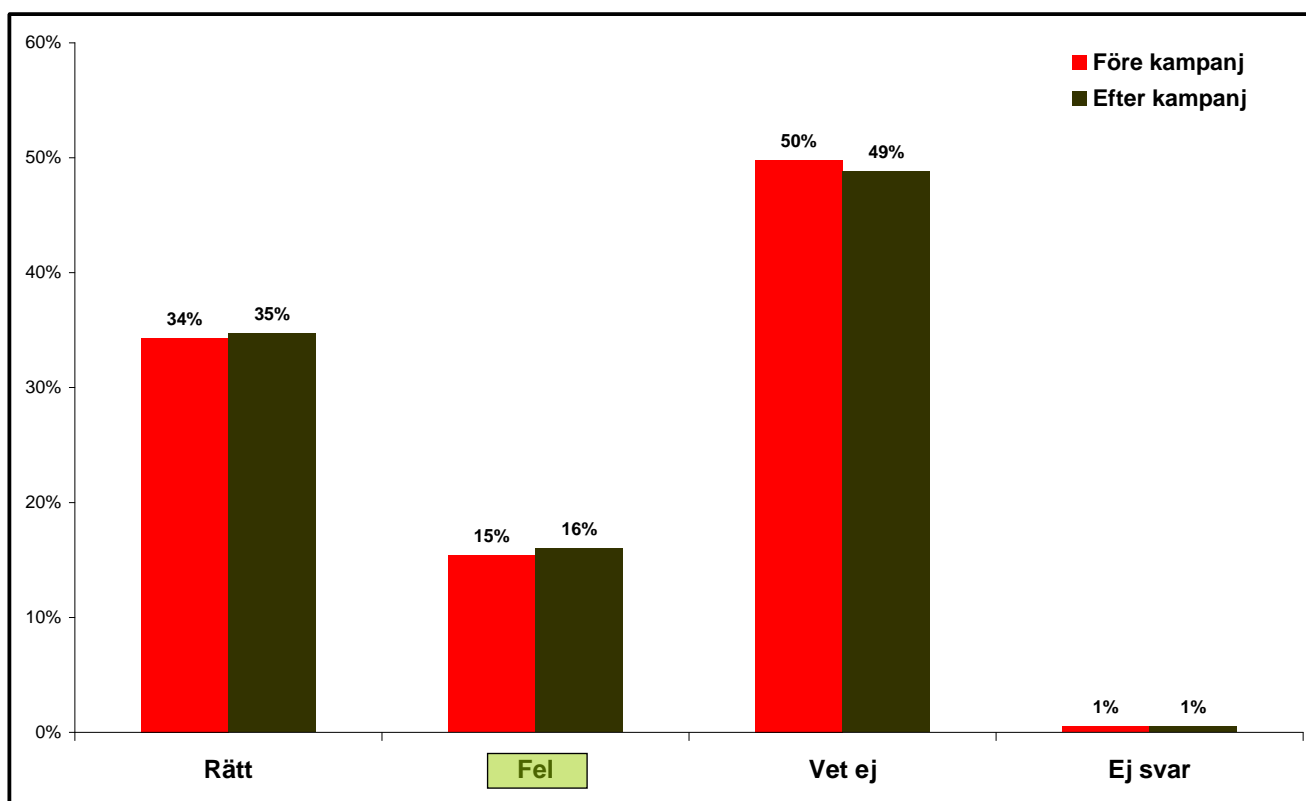
Det är brottsligt att sälja cannabis



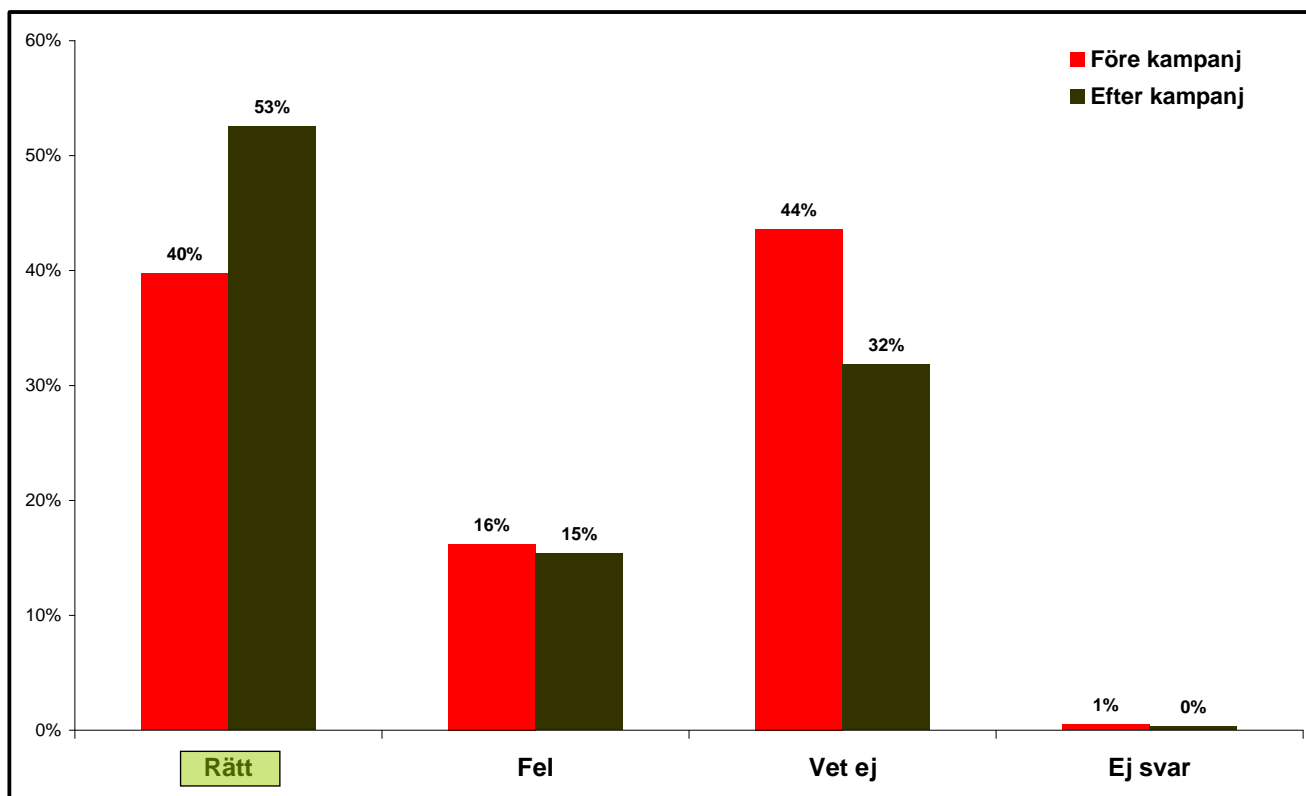
Att odla cannabis är tillåtet om det är för eget bruk



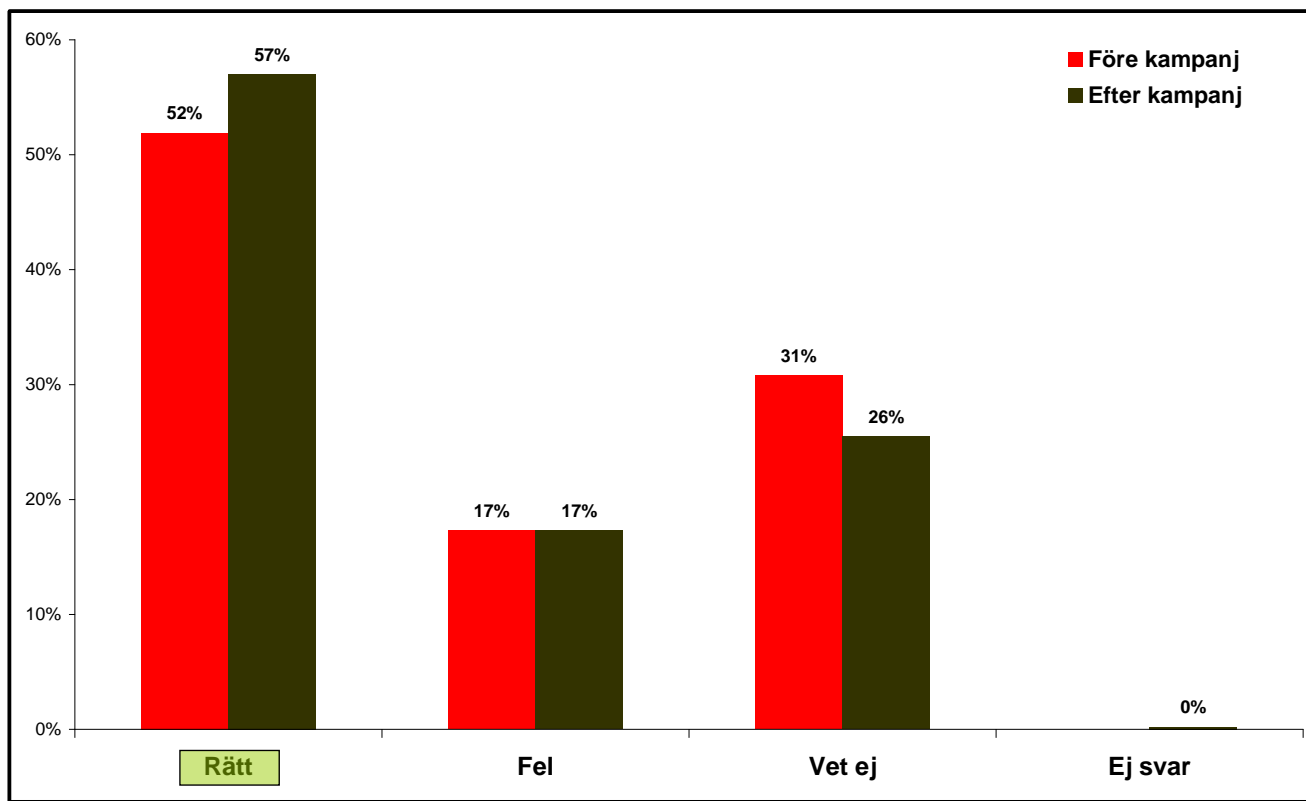
Cannabis innehåller ett mindre antal cancerframkallande ämnen än tobak



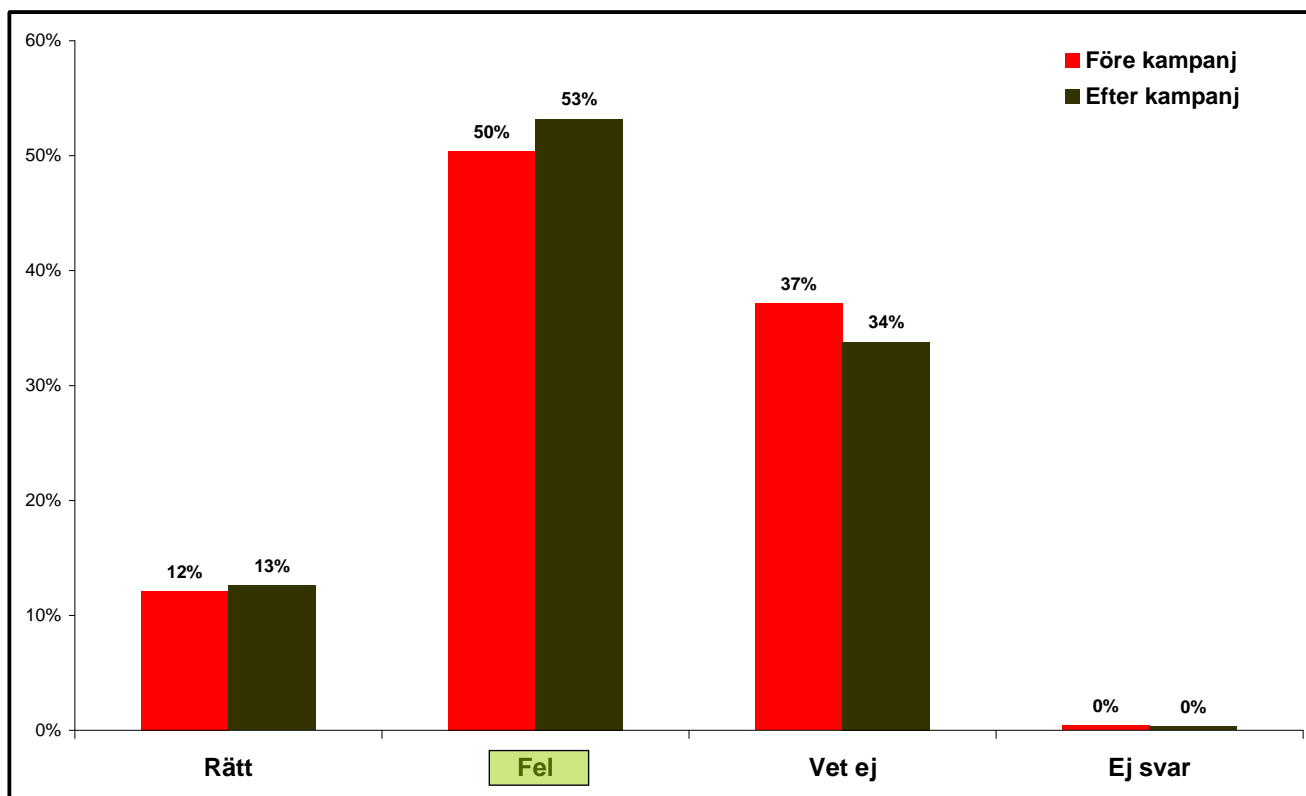
Om man använder cannabis och upptäcks, kan man bli av med sitt körkortstillstånd



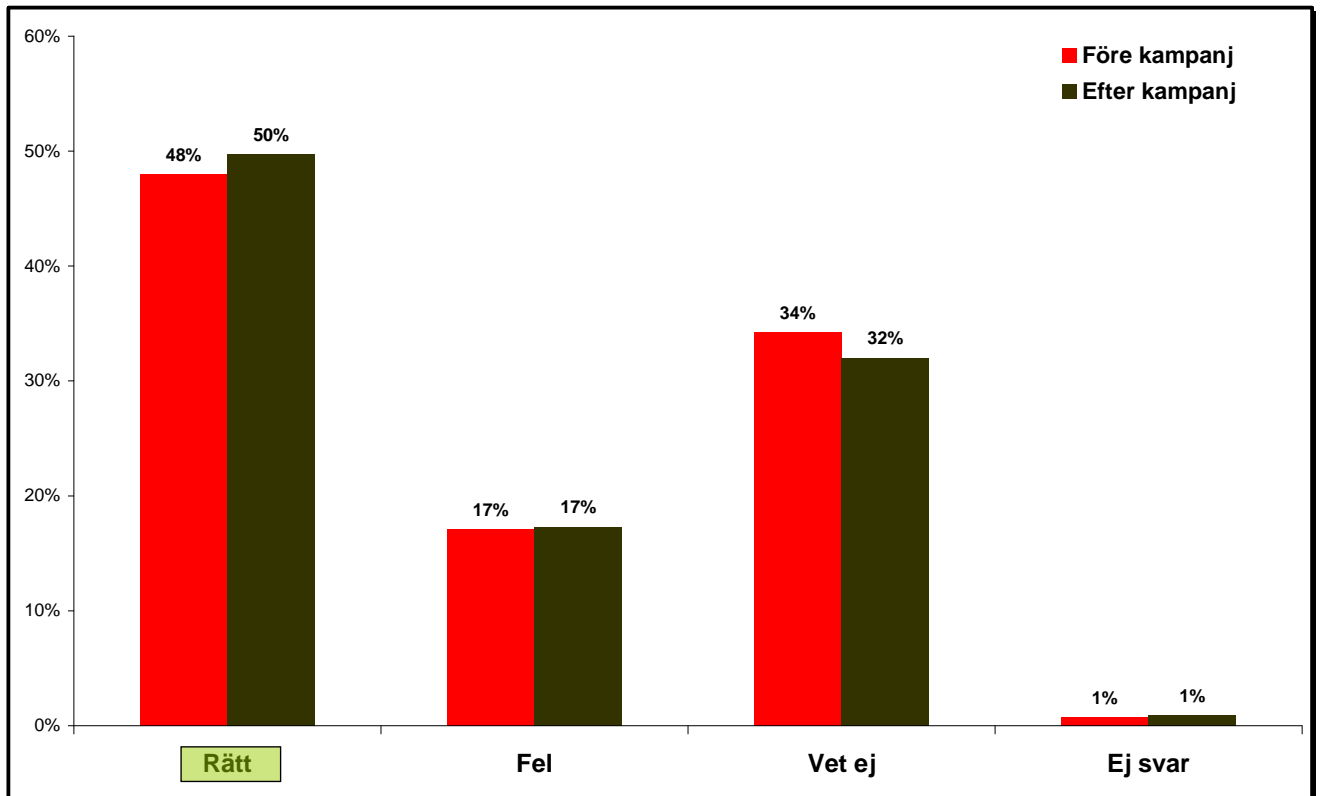
Att regelbundet (1 gång per månad eller oftare) använda cannabis gör att man blir ”trög i skallen” och får svårare att ta in intryck, t.ex. att läsa och förstå den här texten



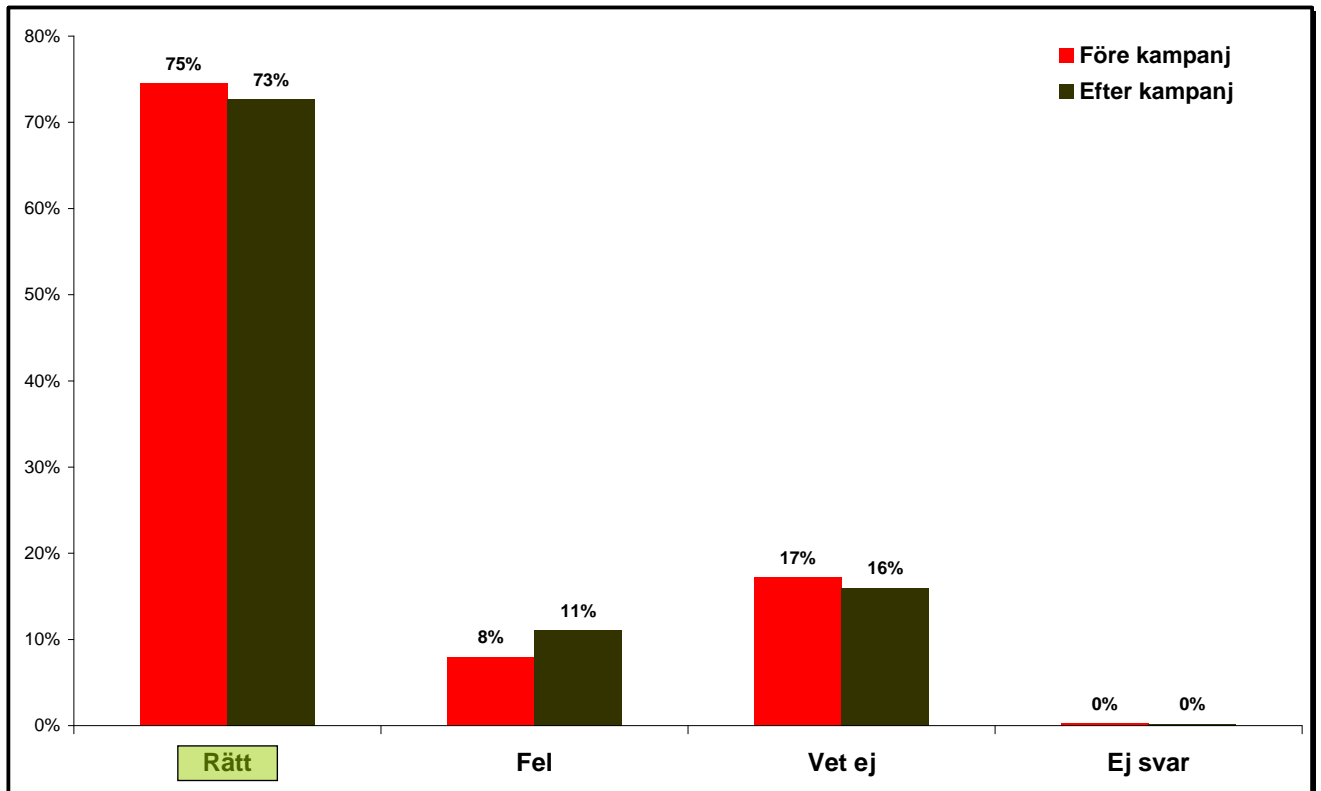
De skadliga ämnena i cannabis försvinner snabbare ur kroppen än alkohol



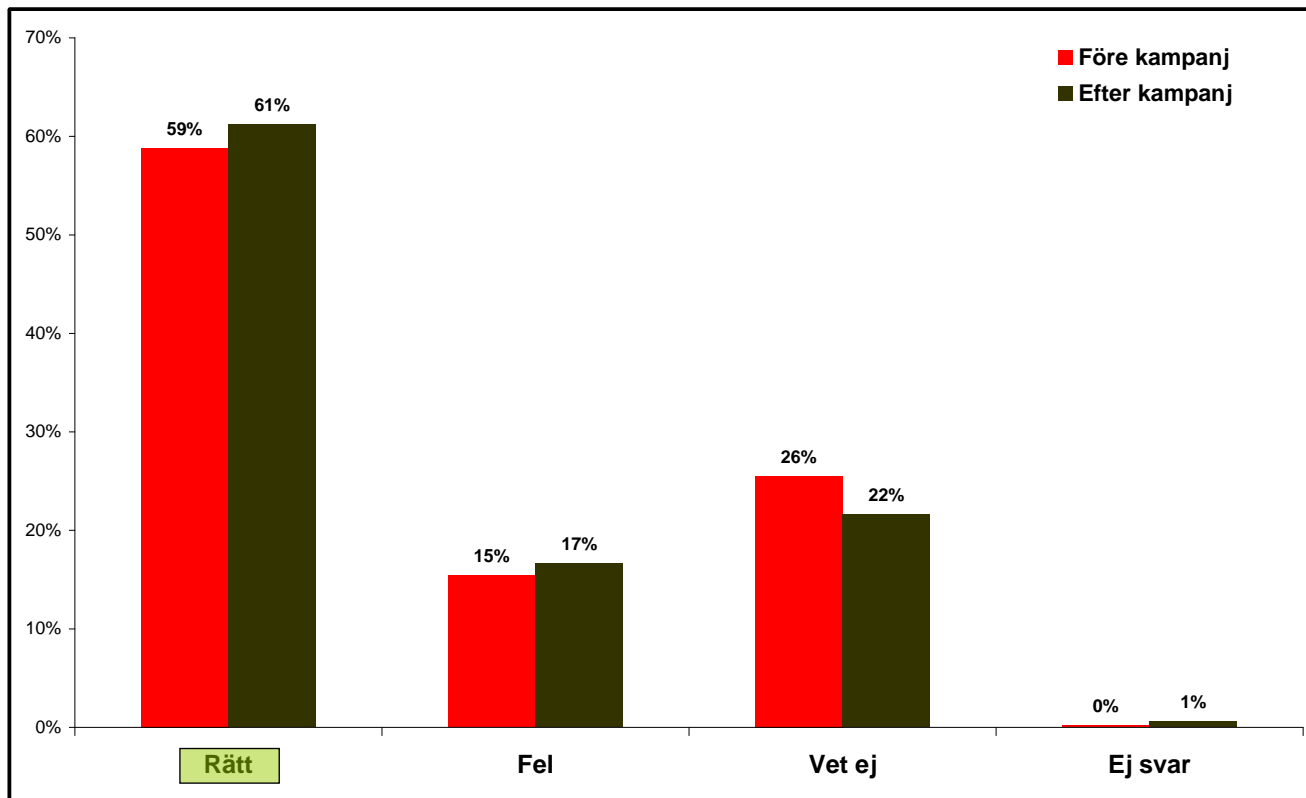
Regelbundet (1 gång per månad eller oftare) användande av cannabis kan leda till allvarliga psykiska sjukdomar



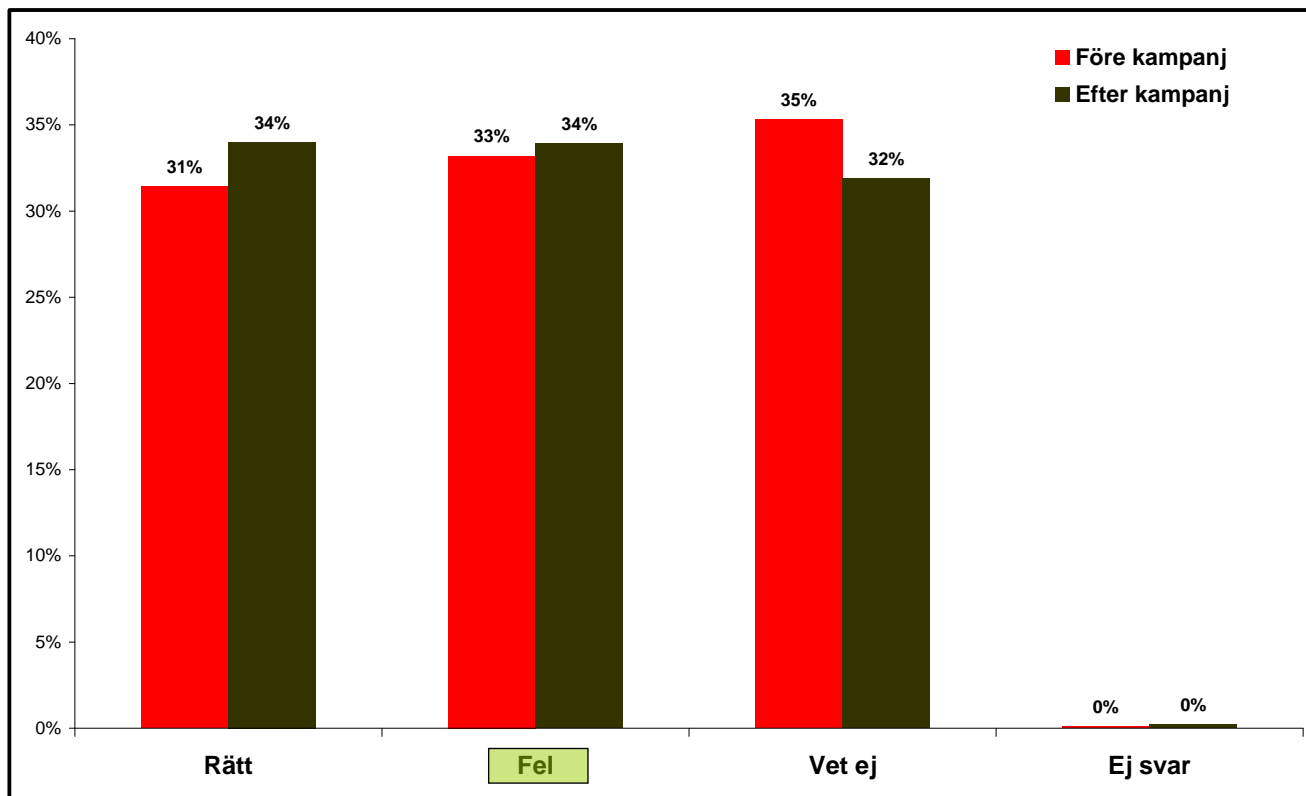
Regelbundet (1 gång per månad eller oftare) användande av cannabis ökar risken för att man börjar med andra droger



Genom att använda cannabis bidrar man till att stödja den organiserade brottsligheten



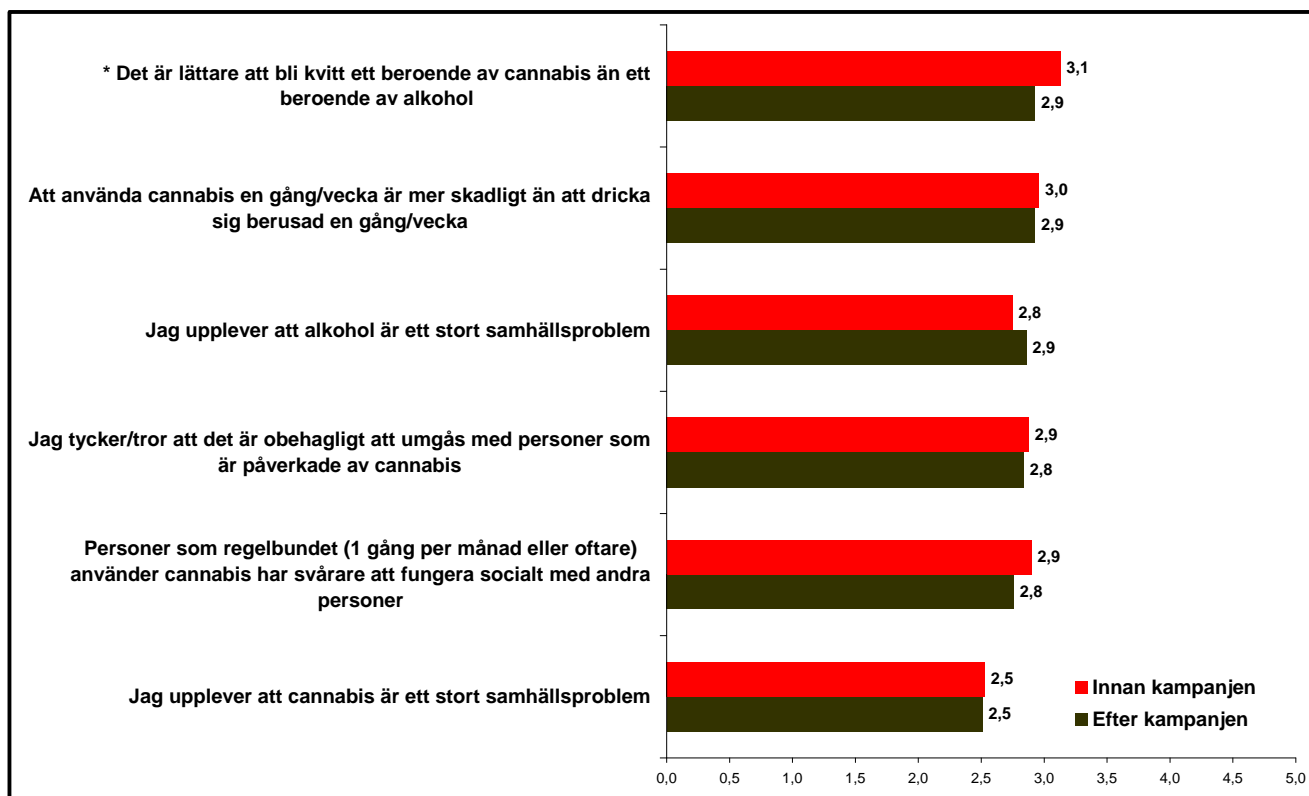
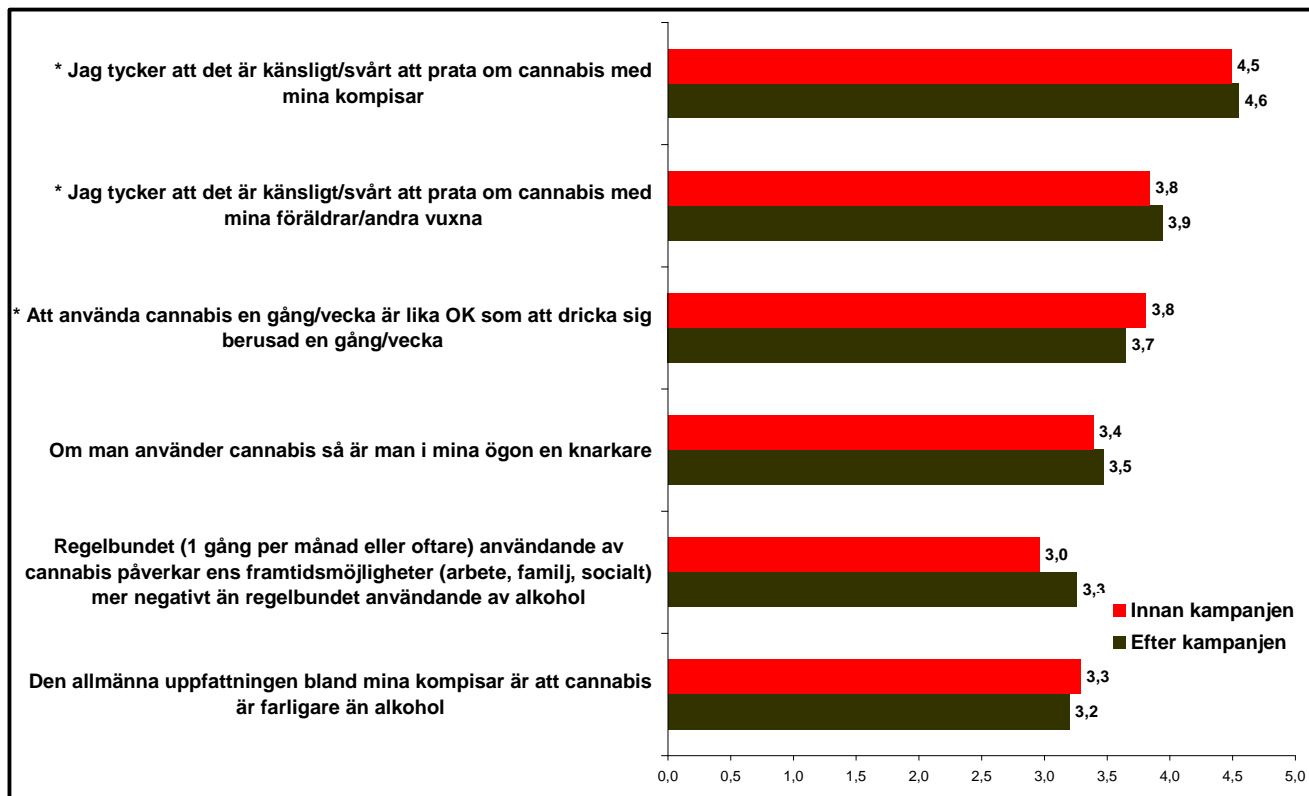
Unga och gamla tar lika stor skada av cannabisbruk



Attityder till cannabis

Nu följer ytterligare ett antal påståenden som handlar om cannabis. Här finns inget rätt eller fel, utan det handlar om dina egna attityder och uppfattningar. Ta ställning till följande påståenden och ange i vilken grad du instämmer/håller med.

Sammanfattning – medelvärden



Eleverna har fått ta ställning till 12 olika påståenden där det handlar mer om uppfattningar/attityder än vad som per definition är absolut rätt eller fel. Svaren har angivits på en 6-gradig skala från 0-5 där 0 innebär att man inte alls instämmer och 5 innebär att man instämmer helt. Svaren redovisas dels i några sammanfattande bilder med medelvärden samt med en komplett redovisning för varje enskilt påstående. I bilderna där medelvärden redovisas har vi räknat om vissa värden (markerade med *) i syfte att förenkla jämförelsen, där ett högre värde innebär att svaren drar i positiv/önskvärd uppfattning/attityd.

På samma sätt som när det gällde frågan om vad som är rätt respektive fel, kan man konstatera att det är tydliga skillnader mellan eleverna i Malmö och Kristianstad, liksom mellan män och kvinnor. Eleverna i Malmö har en tydligt mindre restriktiv attityd/mer liberal hållning till cannabis, vilket också gäller männen i jämförelse med kvinnorna. Det gäller också i viss mån, om än inte lika tydligt, med stigande ålder. Den riktigt stora skillnaden märks dock när man jämför dem som inte har provat cannabis, med dem som har provat och/eller använder cannabis. Skillnaderna är mycket stora för samtliga påståenden med undantag för att det är svårt/känsligt att prata med kompisar om cannabis och påståendet att alkohol är ett stort samhällsproblem. Föräldrarnas utbildningsnivå visar inget entydigt mönster när det gäller attityder/uppfattningar, men man kan konstatera att elever till högutbildade föräldrar ger ett lägre instämmevärde till påståendena att ”cannabis är ett stort samhällsproblem”, ”cannabis påverkar ens framtidsmöjligheter mer negativt än alkohol” och uppfattningen ”att man är en knarkare om man använder cannabis”.

Även när det gäller attityder/uppfattningar kan man konstatera att förändringarna mellan de två mätillfällena generellt sett inte är särskilt stora, samtidigt som det sker både positiva och negativa förändringar.

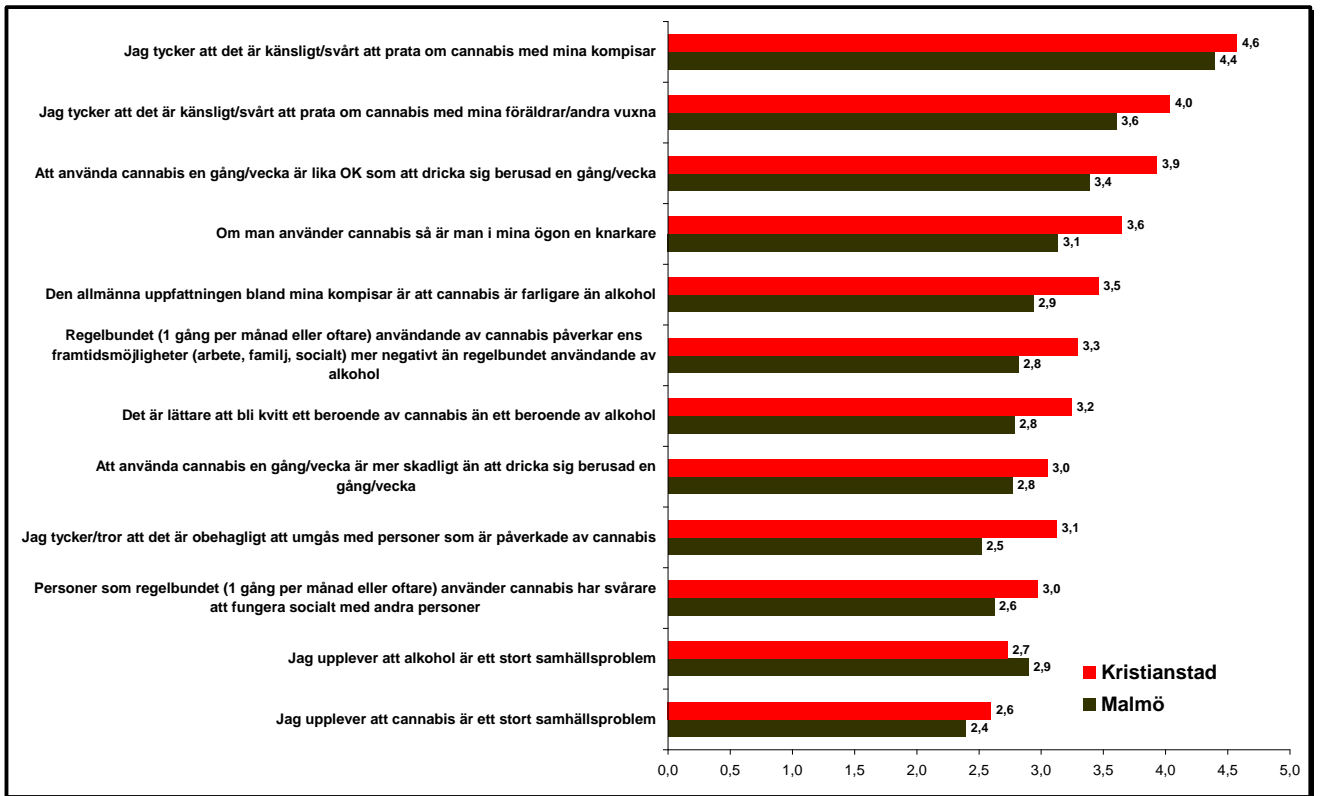
Den tydligaste förändringen, som dessutom är positiv, gäller påståendet att regelbundet användande av cannabis påverkar ens framtidsmöjligheter mer än regelbundet användande av alkohol. Den positiva förändringen är i princip helt kopplad till åk 3, där den genomsnittliga instämmeegraden har ökat från 2,3 till 3,4. En liten positiv förändring (från ett redan högt värde) sker när det gäller upplevelsen av hur lätt/svårt det är att prata om cannabis med såväl kompisar som föräldrar/andra vuxna. Även påståendet att om man använder cannabis så är man en knarkare får ett något högre instämmevärde i mätning 2.

Tydligast negativa förändringar är kopplade till påståendet att ”det är lättare att bli kvitt ett beroende av cannabis än alkohol och ”att använda cannabis 1 gång/vecka är lika OK som att dricka sig berusad 1 gång/vecka”.

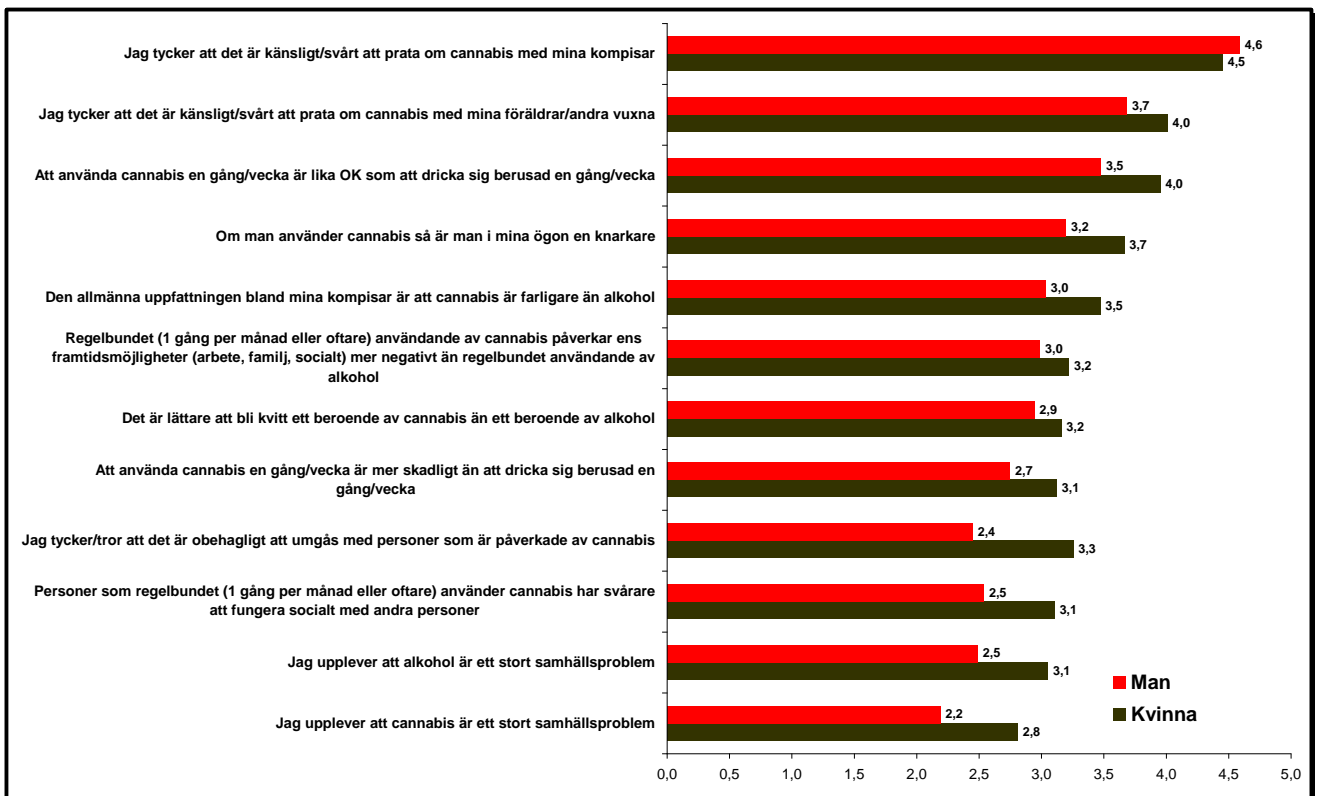
Totalt sett är dock förändringarna små/begränsade och något annat var inte heller att vänta, eftersom attityder tar tid att förändra, samtidigt som informationsinsatsen pågått under en tämligen begränsad period.

Om man studerar förändringarna nedbrutet i undergrupper så kan man konstatera att Malmö uppvisar en mer positiv förändring jämfört med Kristianstad, låt vara från betydligt lägre utgångsvärden. Detsamma gäller för männen jämfört med kvinnorna, även i det här fallet från ett ”sämre utgångsläge”. Tydligast är dock skillnaderna mellan de olika årskurserna, där åk 3 utmärker sig med en tydligt positiv förändring, medan åk 2 uppvisar en tydligt negativ förändring. För åk 1 handlar det om marginella skillnader. Detta indikerar nog att det i hög grad handlar om en allmän ”mognadsprocess” och syn på den här typen av frågor, men det går inte heller att utesluta att eleverna i åk 3 också har varit mer mottagliga för informationsinsatserna. Man kan konstatera att de sammantagna skillnaderna i attityder innan kampanjen visade att åk 3 hade en tydligt mindre restriktiv syn, medan det i mätningen efter kampanjen totalt sett är tämligen små skillnader mellan de olika årskurserna, även om åk 2 utmärker sig något negativt.

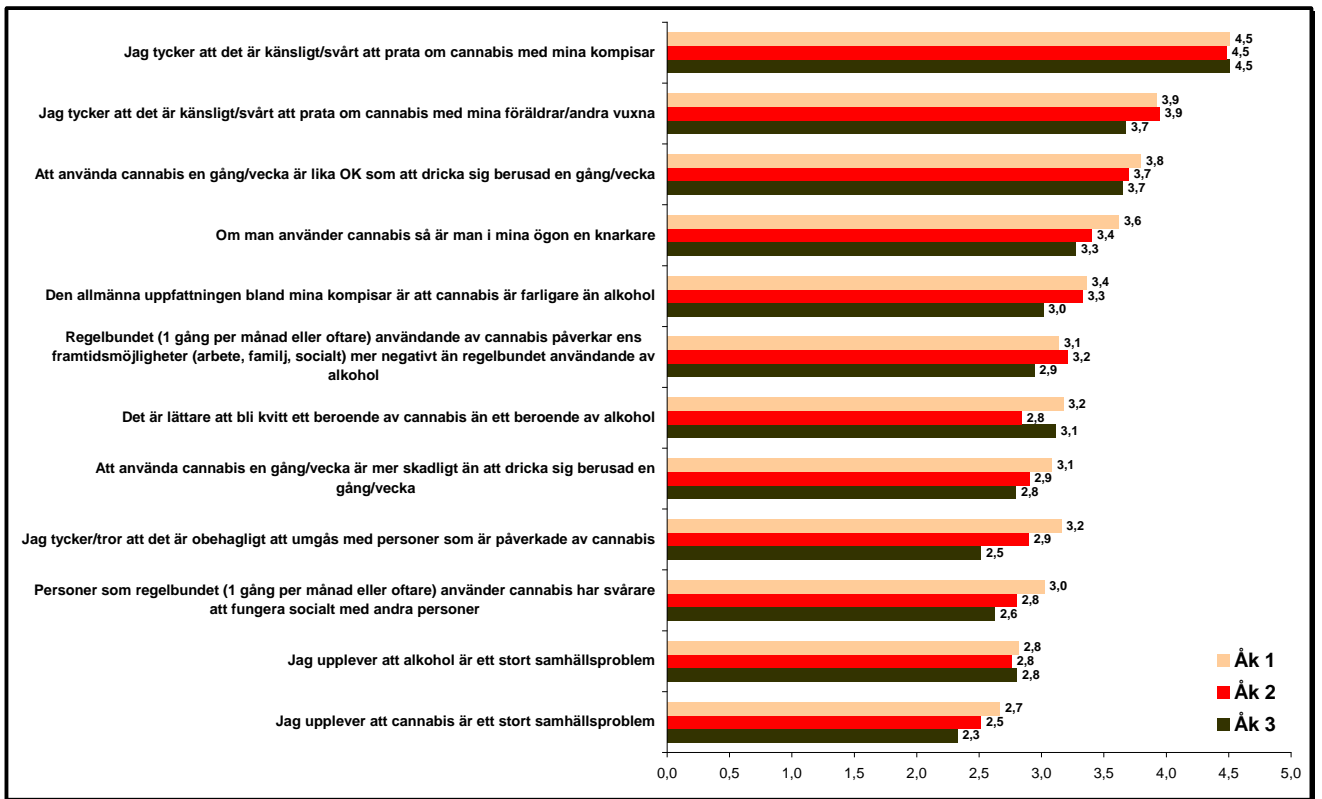
Jämförelse Kristianstad och Malmö (mätning 1 och 2 sammanslaget)



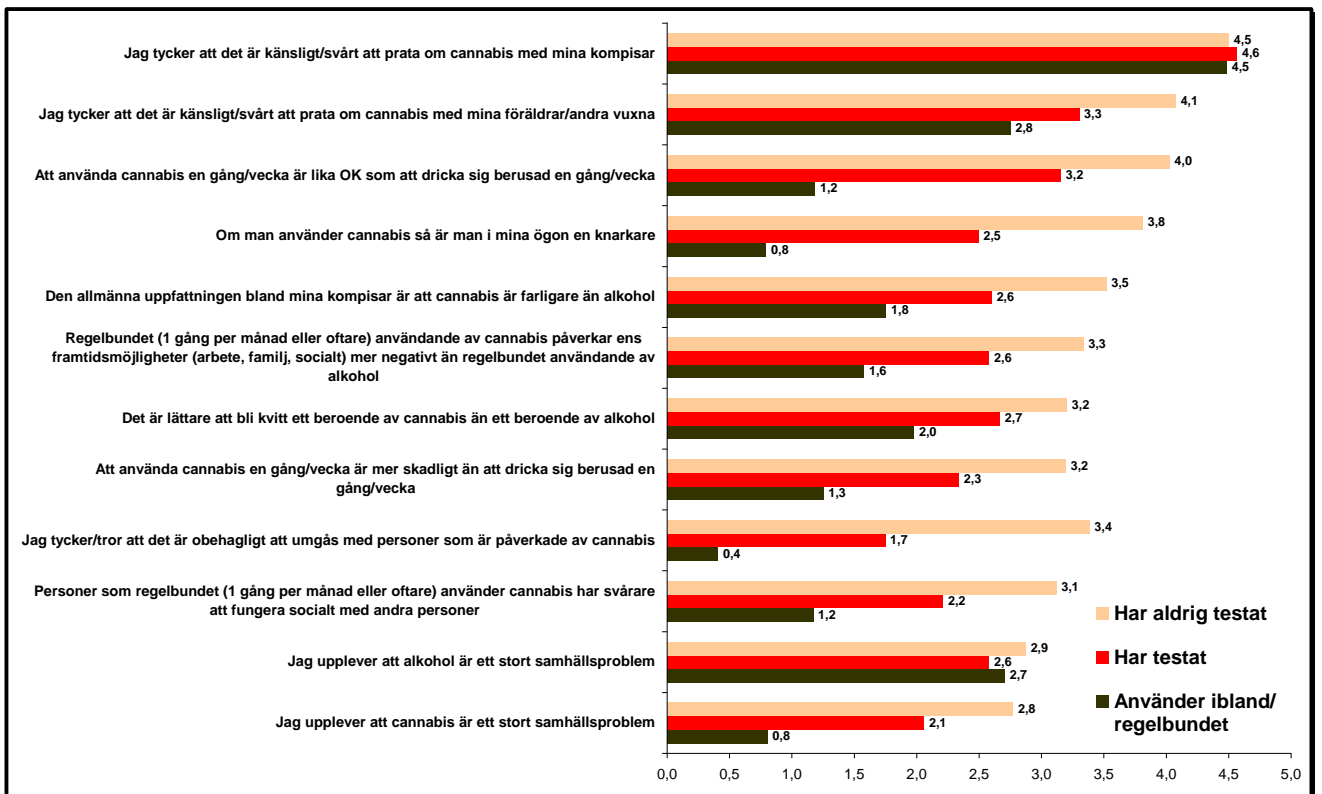
Jämförelse män och kvinnor (mätning 1 och 2 sammanslaget)



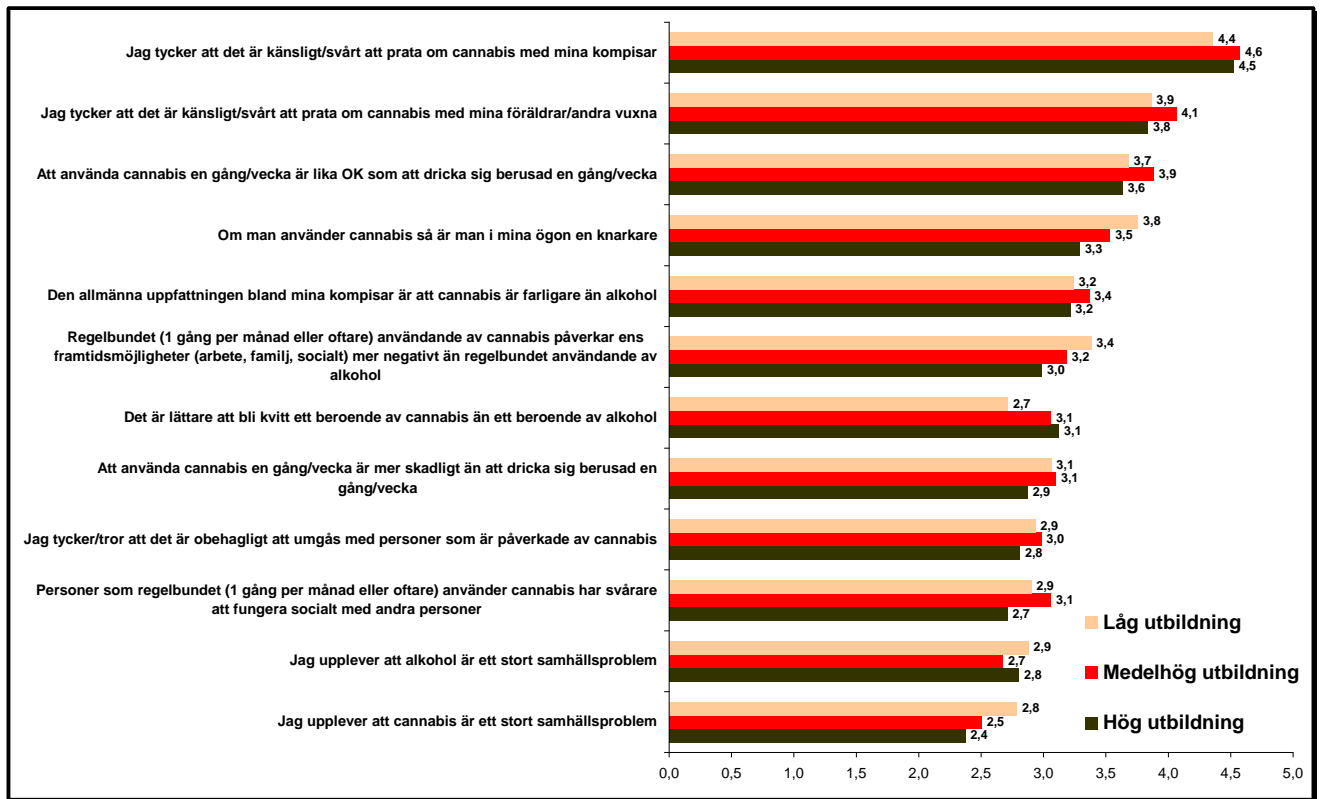
Jämförelse ålder (mätning 1 och 2 sammanslaget)



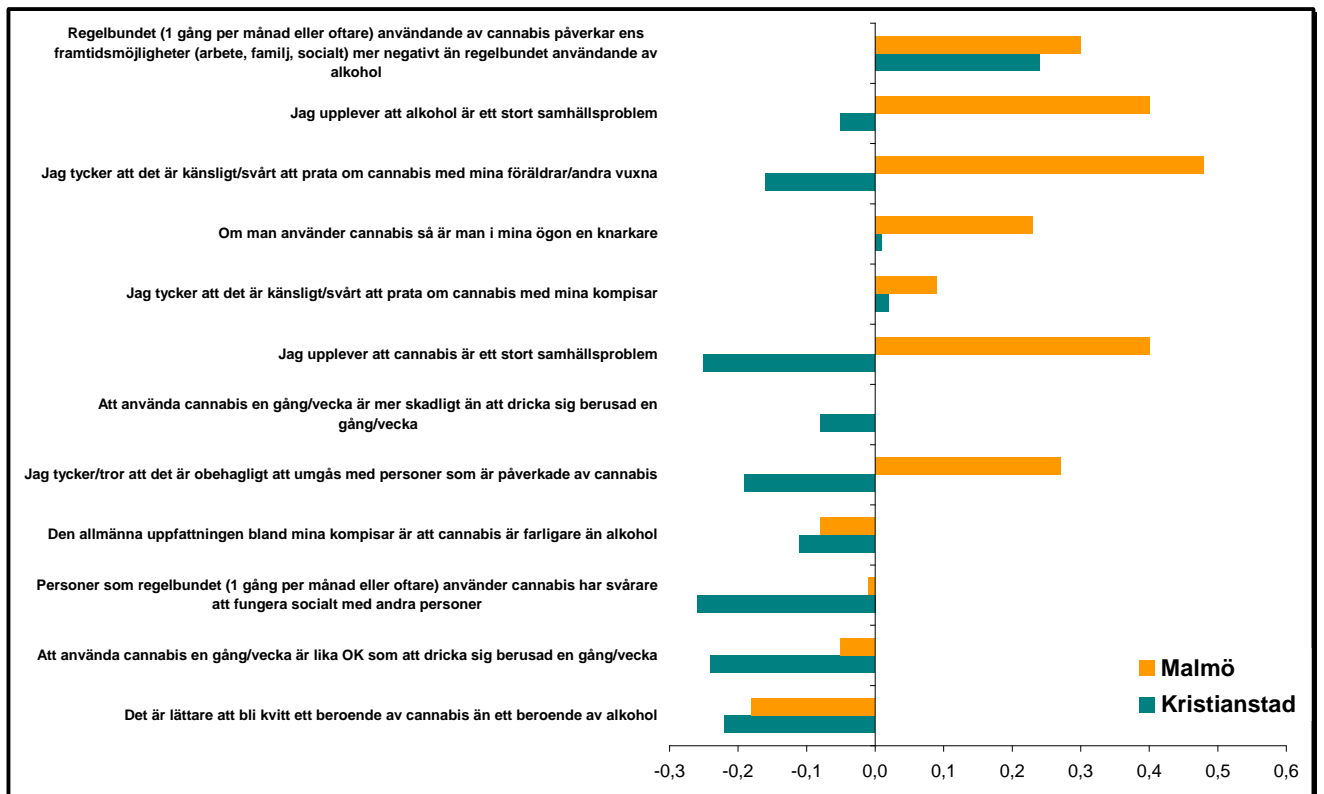
Jämförelse erfarenhet av cannabis (mätning 1 och 2 sammanslaget)



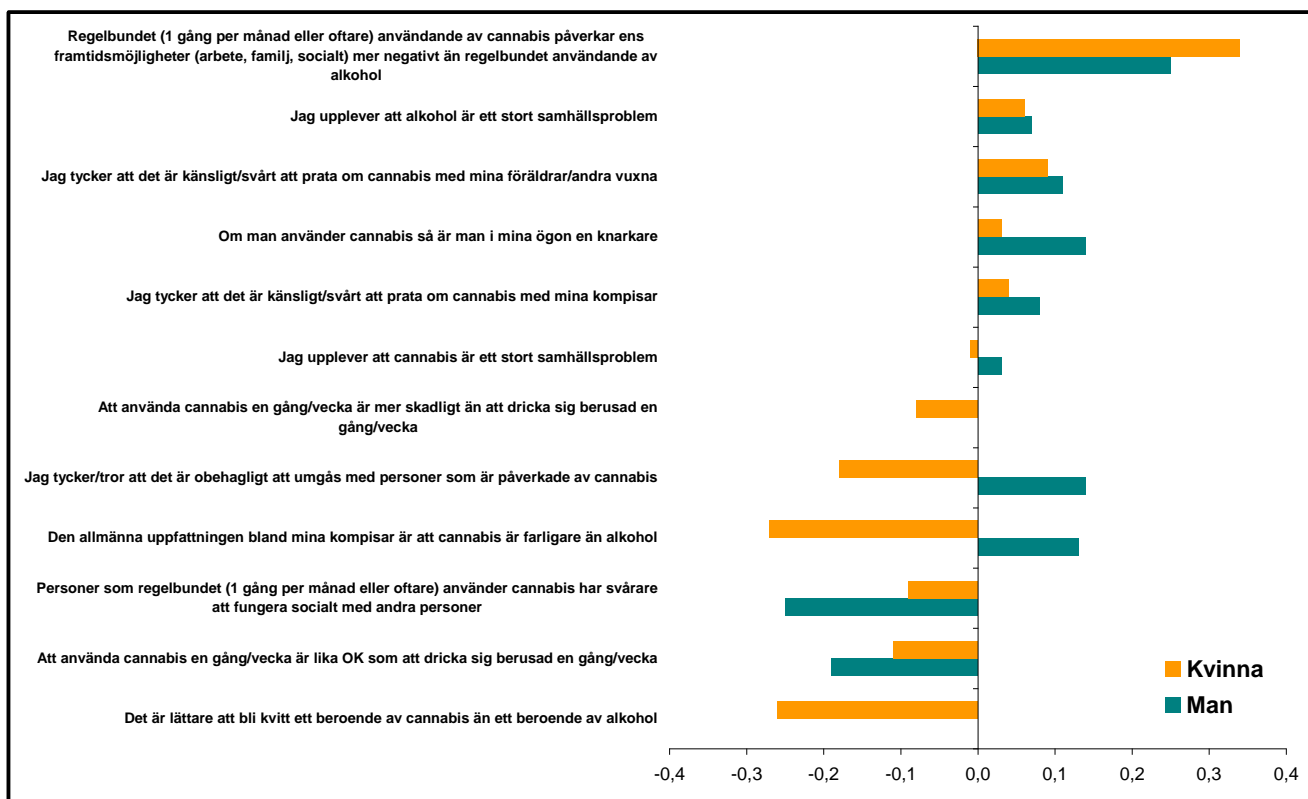
Jämförelse föräldrarnas utbildningsnivå (mätning 1 och 2 sammanslaget)



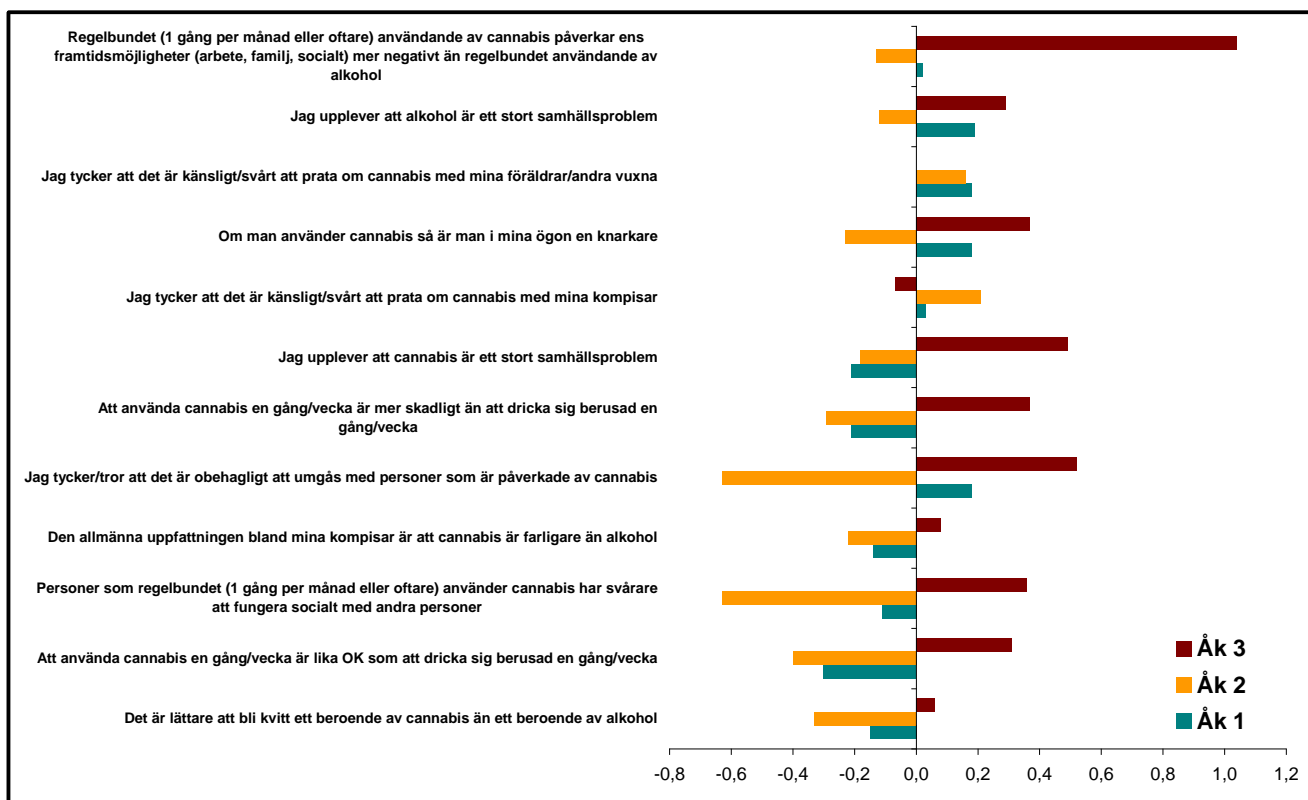
Förändring mellan mätning 1 och 2 – Malmö och Kristianstad



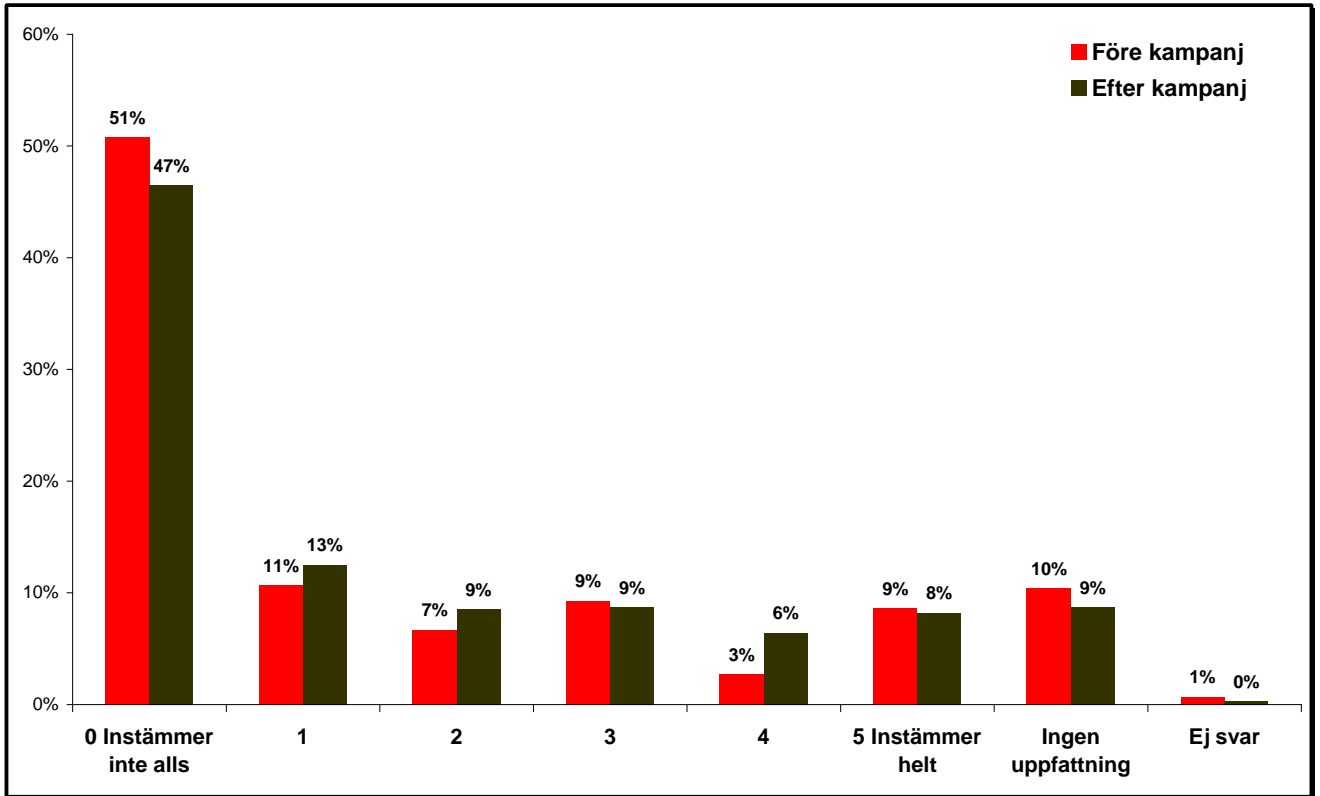
Förändring mellan mätning 1 och 2 – män och kvinnor



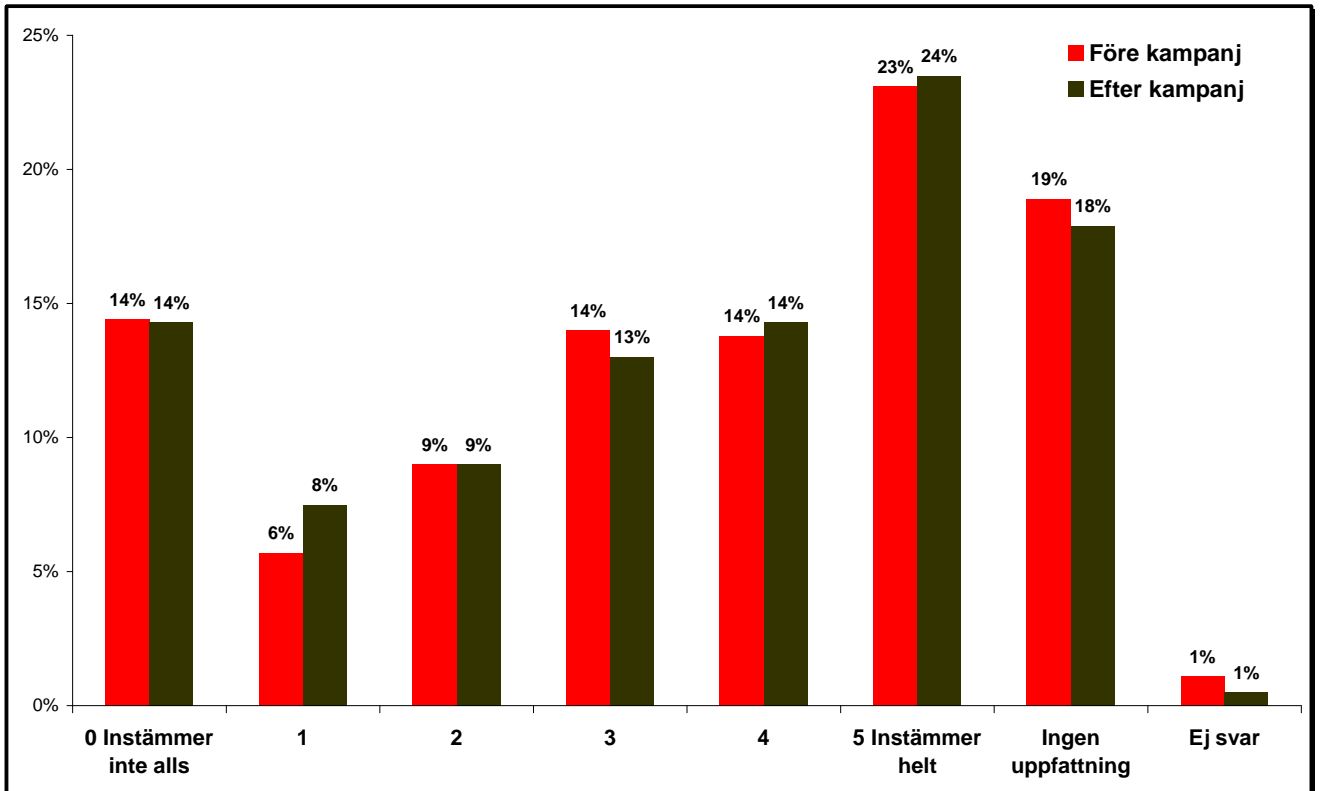
Förändring mellan mätning 1 och 2 – ålder



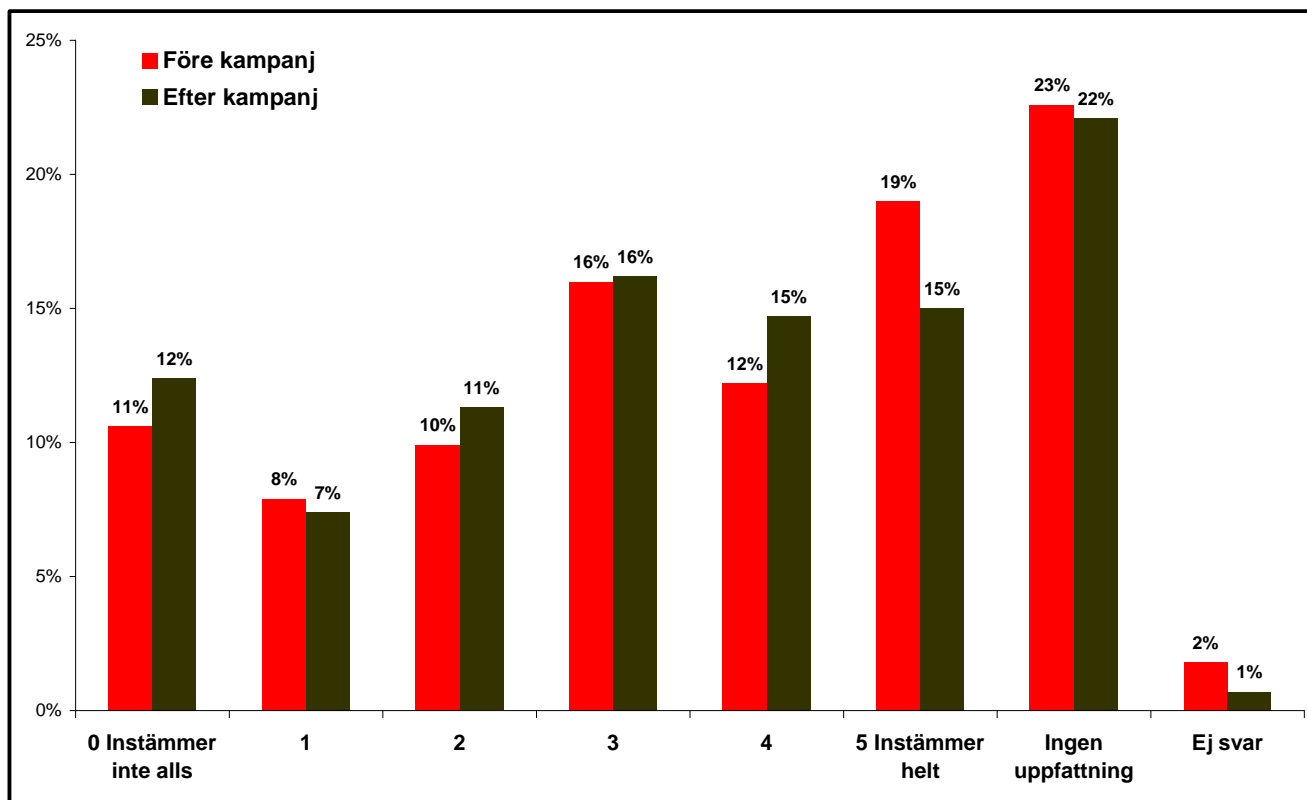
Att använda cannabis en gång/vecka är lika OK som att dricka sig berusad en gång/vecka



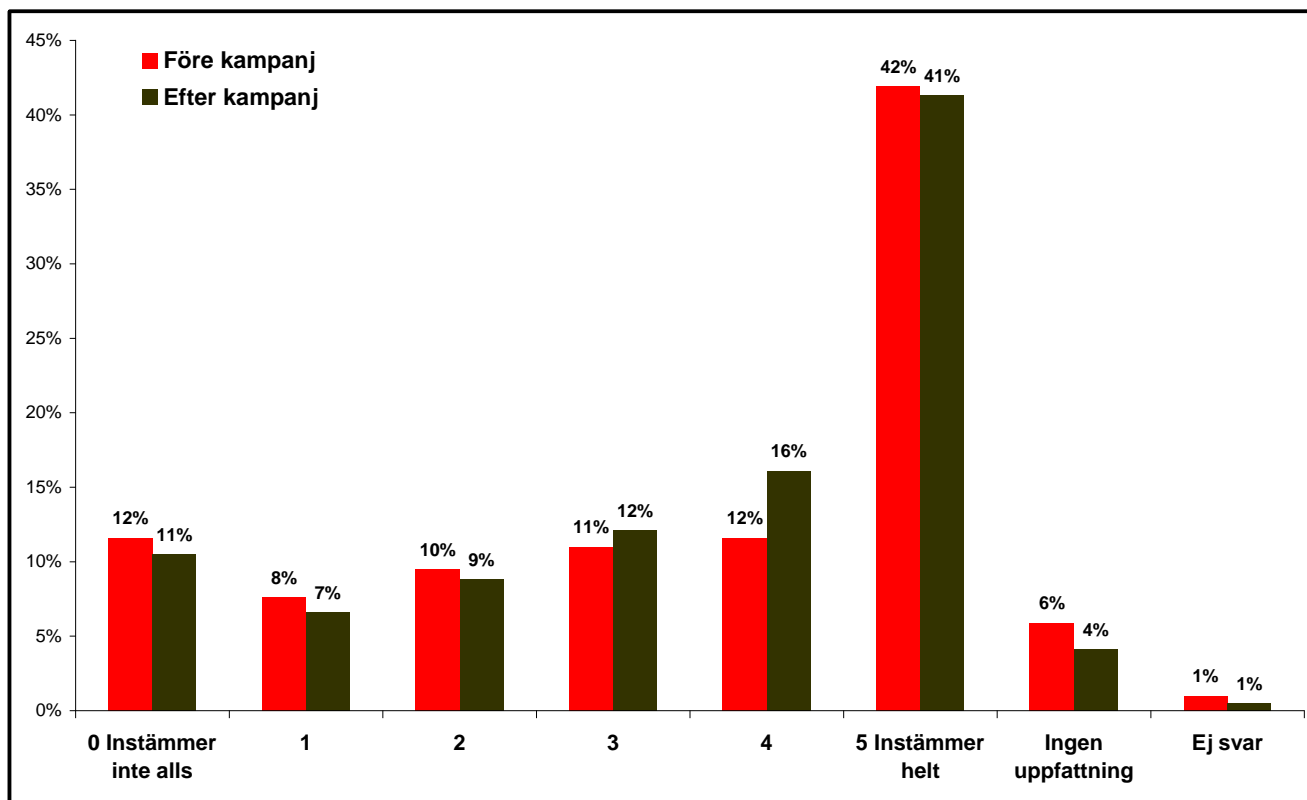
Att använda cannabis en gång/vecka är mer skadligt än att dricka sig berusad en gång/vecka



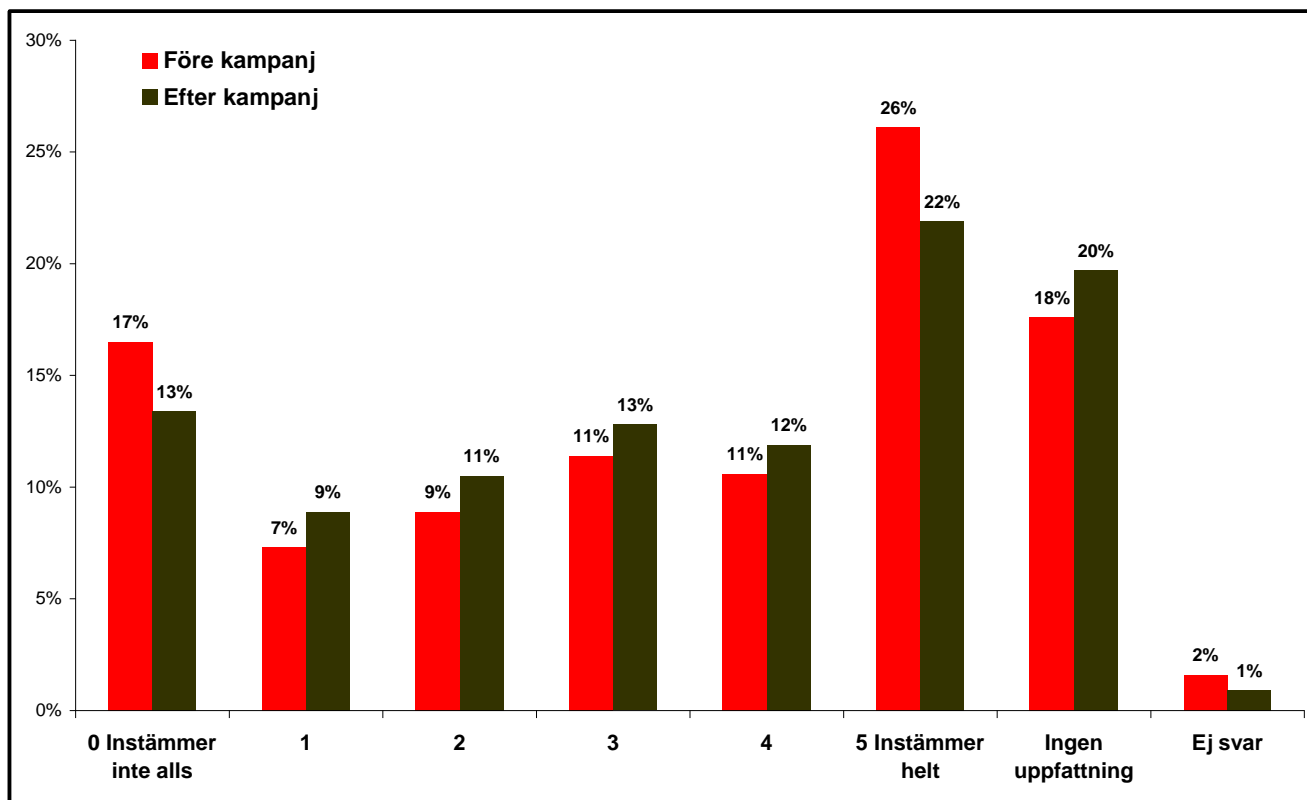
Personer som regelbundet (1 gång per månad eller oftare) använder cannabis har svårare att fungera socialt med andra personer



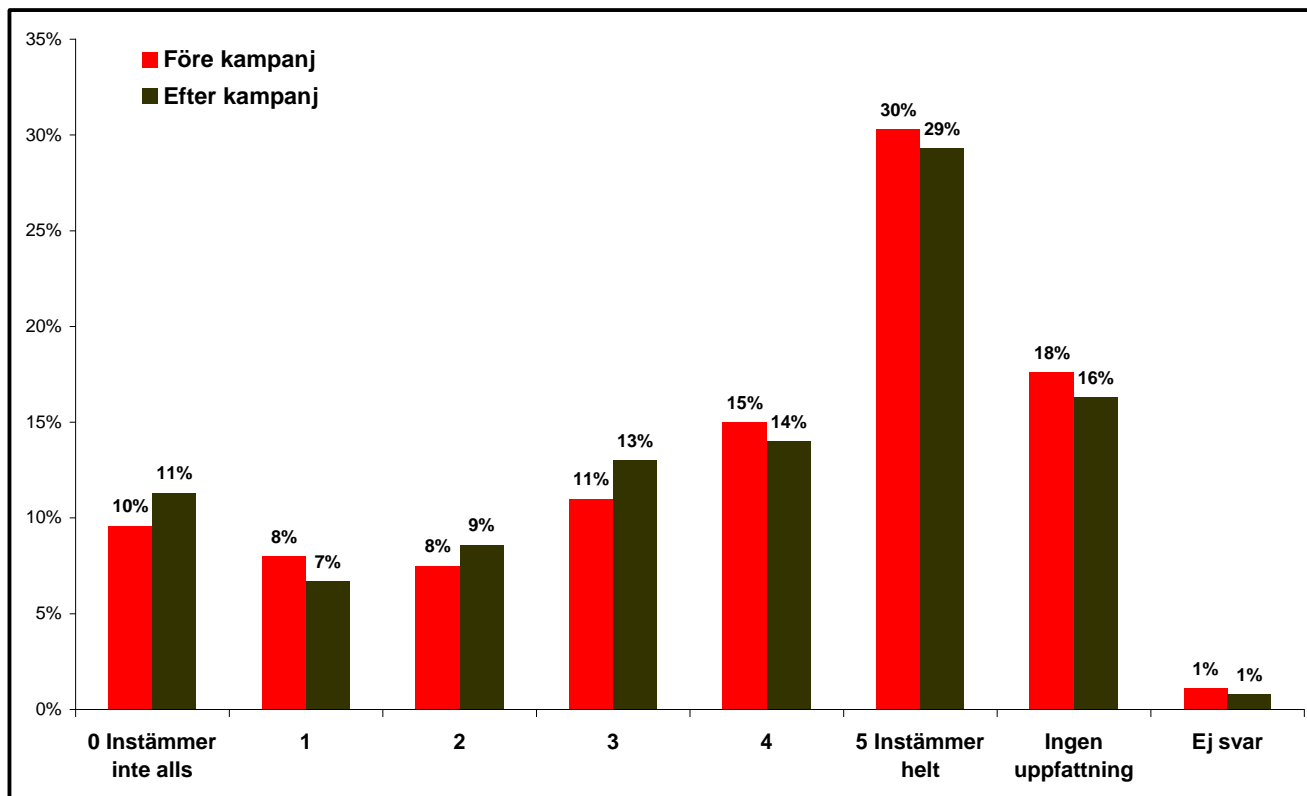
Om man använder cannabis så är man i mina ögon en knarkare



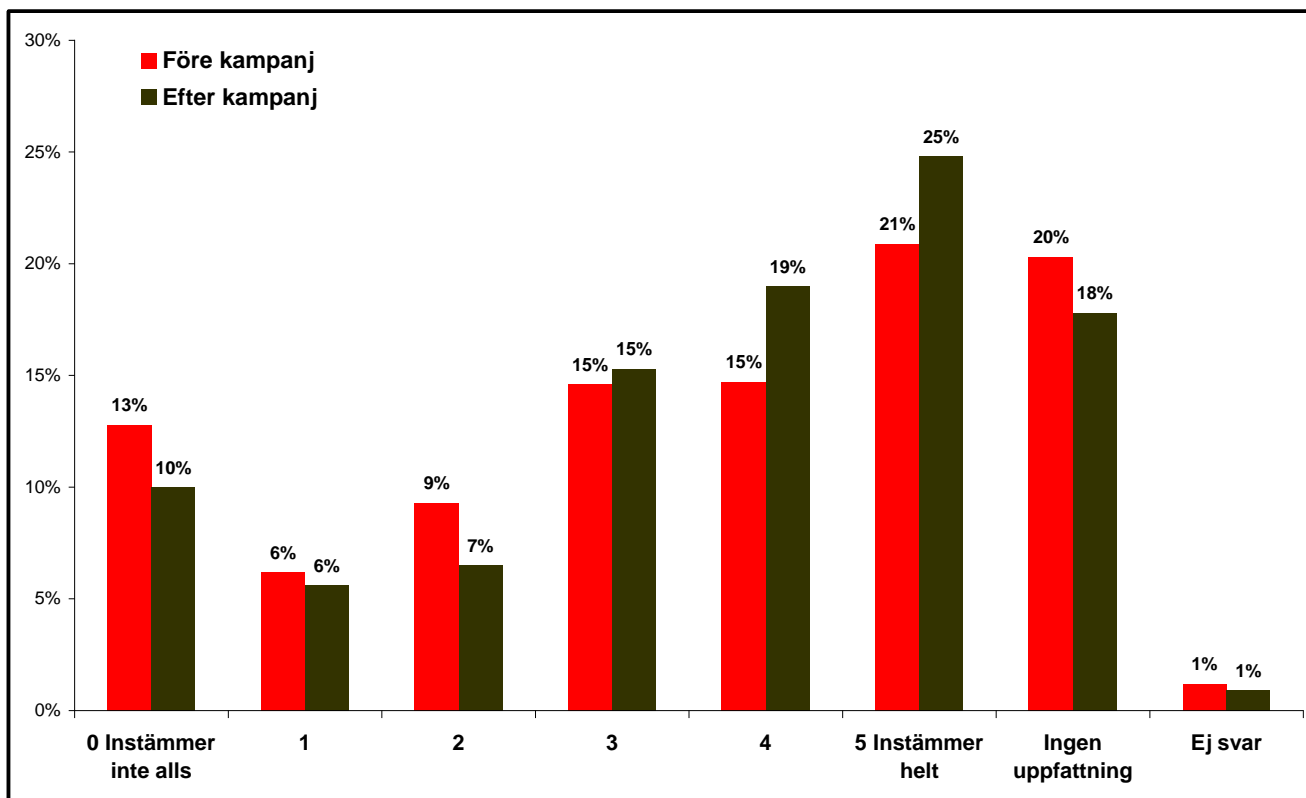
Jag tycker/tror att det är obehagligt att umgås med personer som är påverkade av cannabis



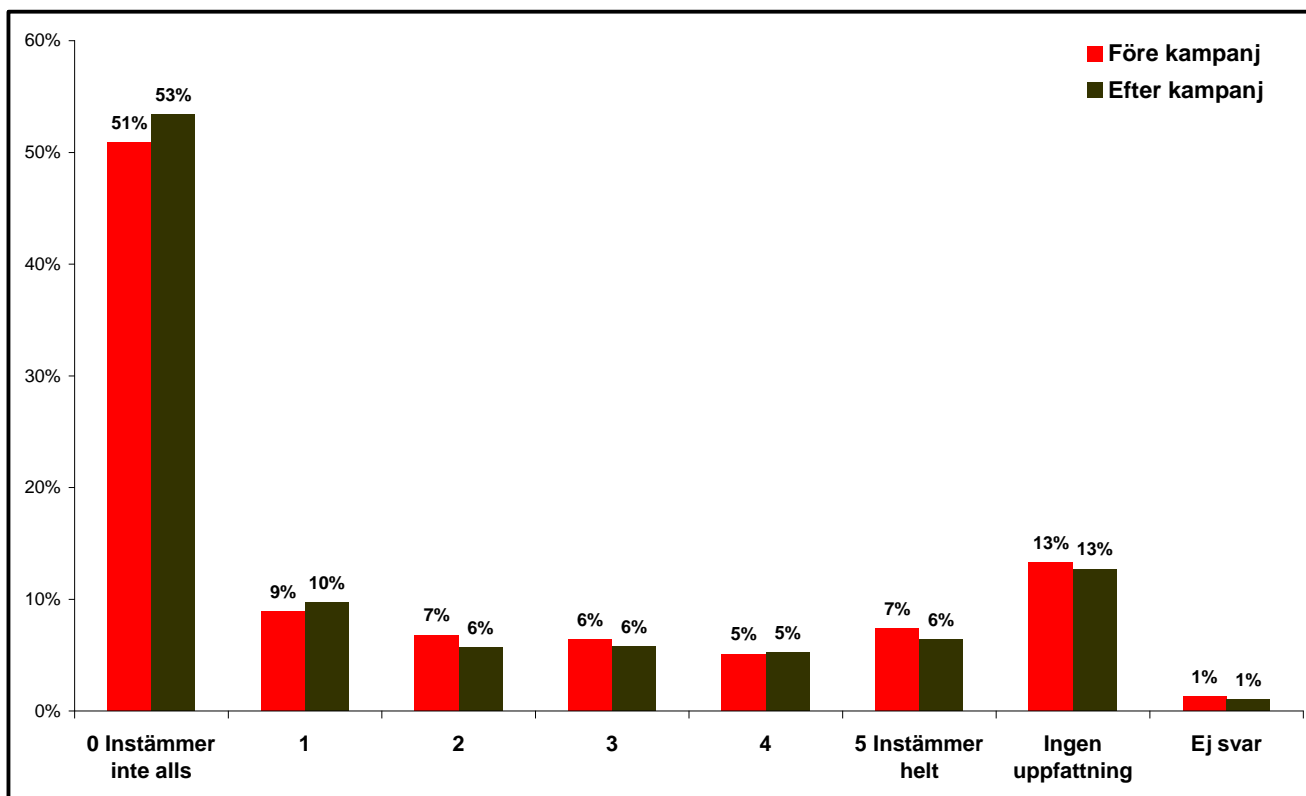
Den allmänna uppfattningen bland mina kompisar är att cannabis är farligare än alkohol



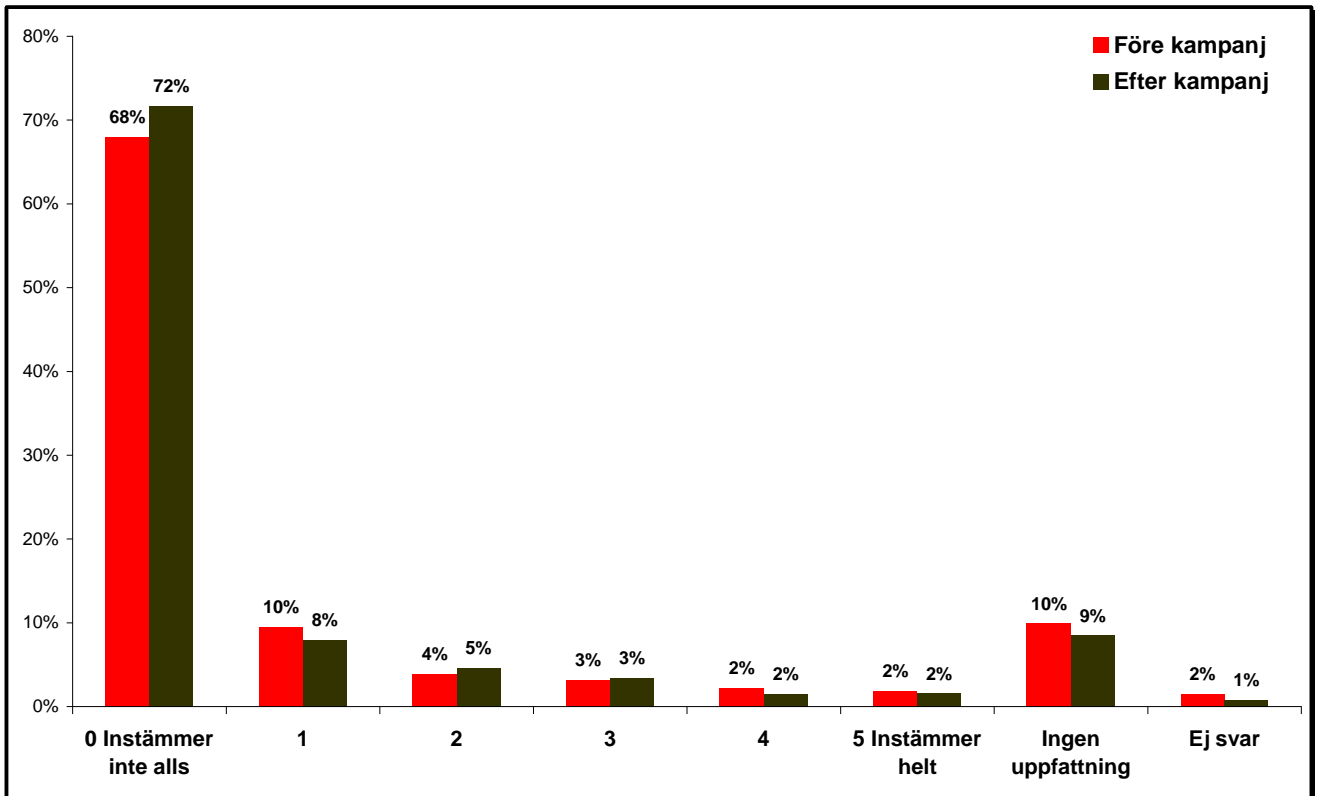
Regelbundet (1 gång per månad eller oftare) användande av cannabis påverkar ens framtidsmöjligheter (arbete, familj, socialt) mer negativt än regelbundet användande av alkohol



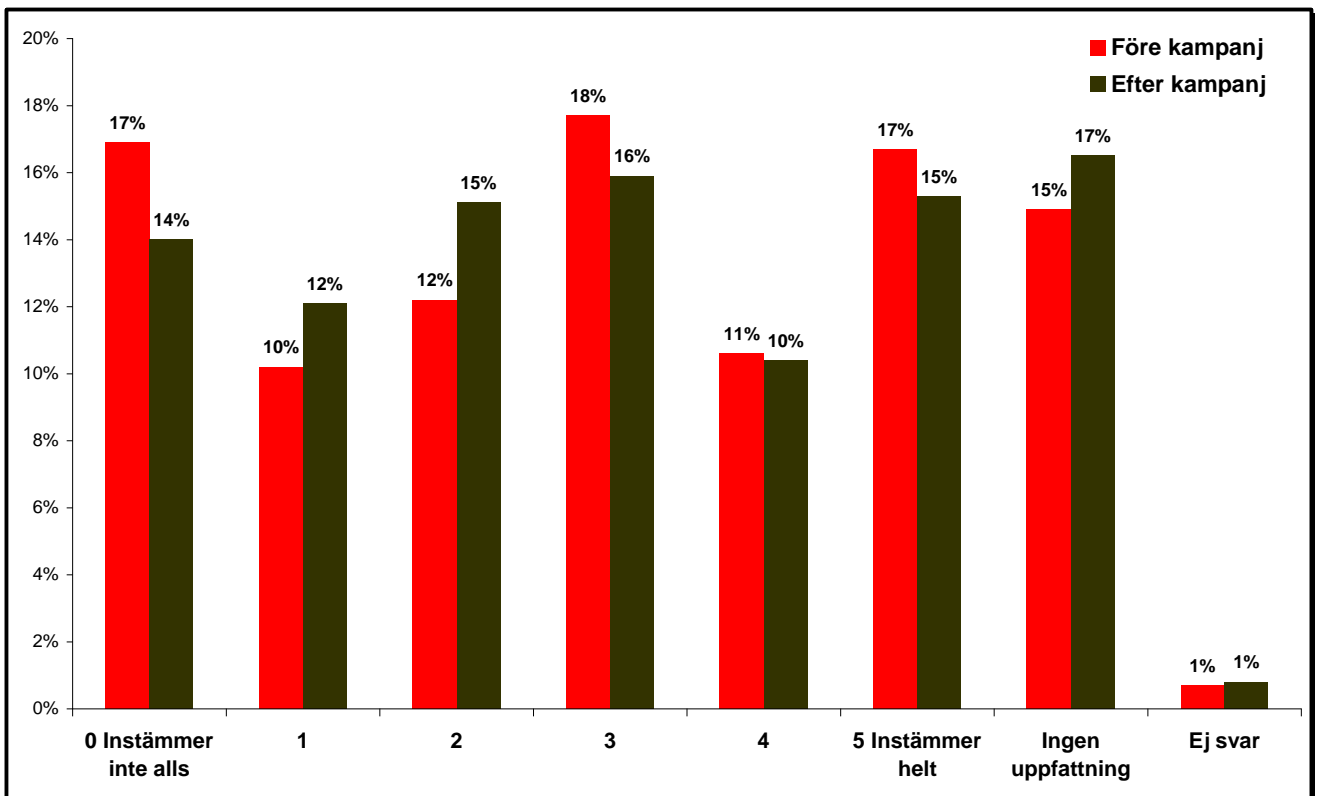
Jag tycker att det är känsligt/svårt att prata om cannabis med mina föräldrar/andra vuxna



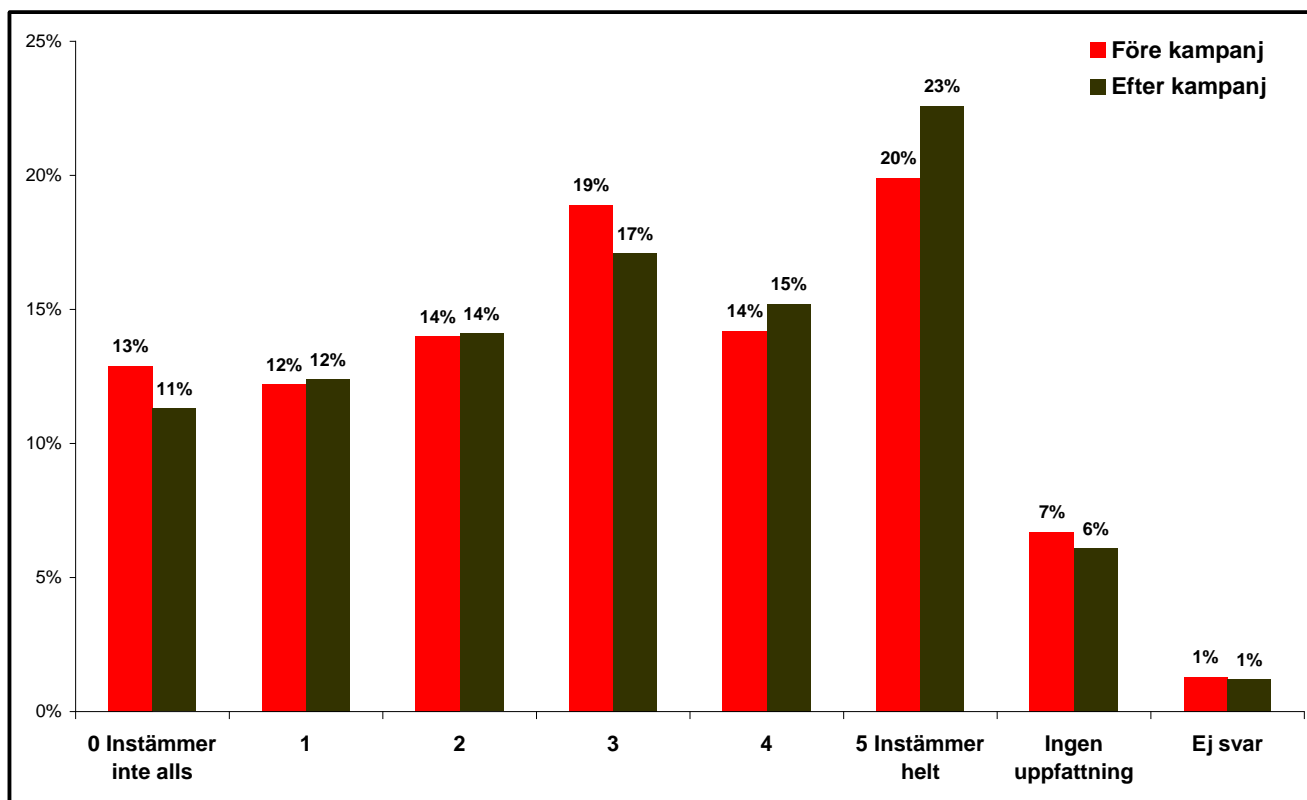
Jag tycker att det är känsligt/svårt att prata om cannabis med mina kompisar



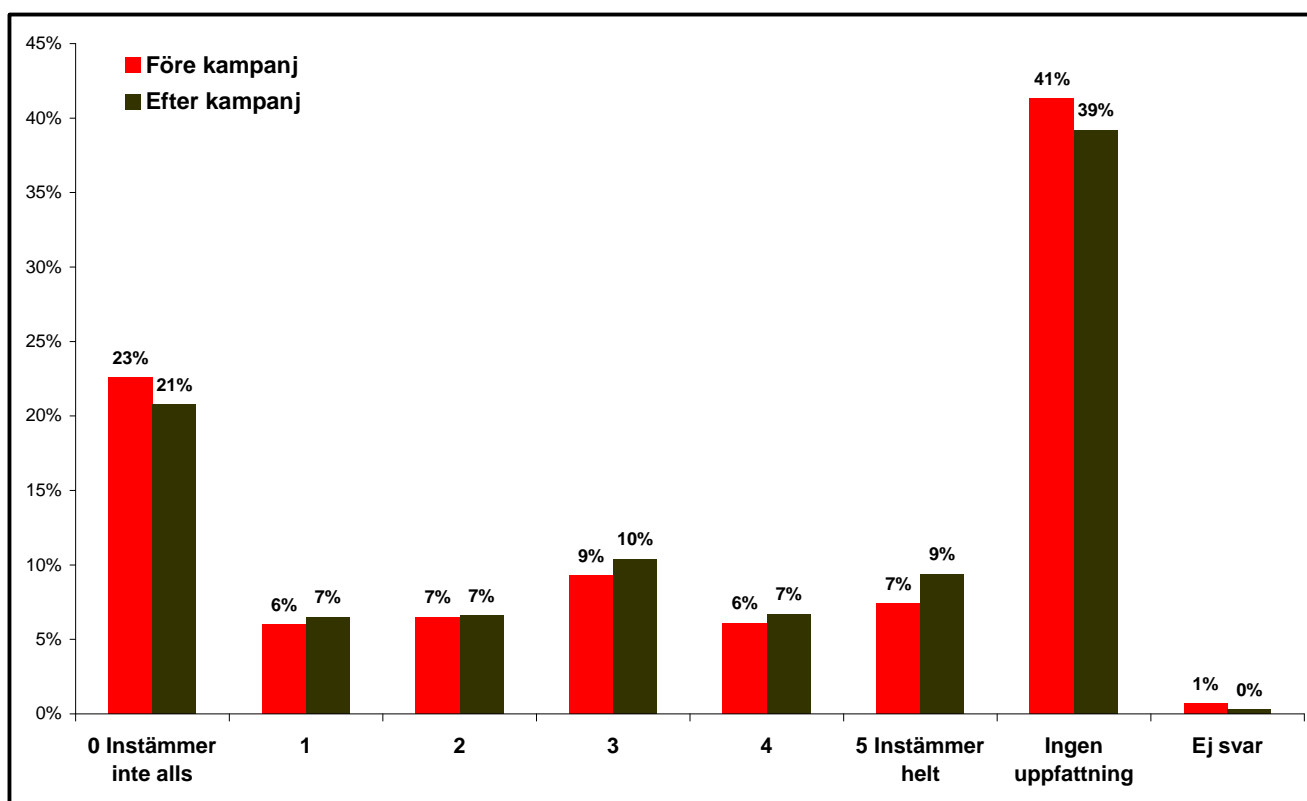
Jag upplever att cannabis är ett stort samhällsproblem



Jag upplever att alkohol är ett stort samhällsproblem



Det är lättare att bli kvitt ett beroende av cannabis än ett beroende av alkohol



Fria kommentarer

HAR ALDRIG PROVAT CANNABIS

- ALKOHOL ÄR LIKA FARLIGT. SATSA PÅ DET LITE MER. VARFÖR SKA DET VARA SOCIALT ACCEPTERAT? FÖR ATT MAN KAN TAXA DET!
- ALKOHOL ÄR OCKSÅ ETT STORT SAMHÄLLSPROBLEM, DE FLESTA AV MINA VÄNNER TYCKER DET ÄR OK ATT DRICKA, NÅGOT MÅSTE GÖRAS ÅT SAKEN.
- ANGÅENDE OM CANNABIS FÖRSVINNEN UR SYSTEMET SNABBARE ÄR EN VARIERANDE FRÅGA. SJÄLVA DEN SK BERUSNINGEN HÅLLER EN MYCKET KORTARE PERIOD ÄN ALKOHOL, DOCK FASTNAR CANNABIS I FETTVÄVNADEN VILKET INTE ALKOHOL GÖR.
- ATT VARA ALKOHOLMISSBRUKARE ÄR I MINA ÖGON FARLIGARE ÄN ATT BRUKA CANNABIS, DÅ ALKOHOLMISSBRUKET FÅR DIG ATT DRICKA ÖVER VÄLDIGT LÅNGA PERIODER.
- BORDE FÅ MER UPPLYSNING OM SÅDANT HÄR
- BORDE HAFT MER INTRODUKTION AV CANNABIS
- BRA ENKÄT!
- BRA FRÅGOR. TACK FÖR NI BRYR ER OM OSS UNGDOMAR
- DE FLESTA UNGDOMAR HAR TESTAT FÖR MAN LEVER EN GÅNG
- DET BORDE INFÖRAS OBLIGATORISKA DROGTEST I SKOLAN SÅ ATT MAN TIDIGT KAN HJÄLPA
- DET FINNS MÅNGA SOM KNARKAR I SKÅNE, MEST UNGDOMAR
- DET ÄR HÄRLIGT ATT NI BRYR ER SÅ MYCKET OM OSS. DET SOM KAN HJÄLPA MED ATT UNGDOMAR SKA SLUTA SYSSLA MED DROGER OCH ALKOHOL ÄR ATT SKAFFA MÅNGA RIKTIGA AKTIVITETER SÅ ATT DE KÄNNER SIG UPPTAGNA OCH SLUTAR SYSSLA MED SÅNT. DESSUTOM BORDE POLISEN REAGERA VÄRRE OCH HÄRDARE MOT DROGER
- DETTA VAR TRÅKIGT OCH ONÖDIGT
- DROGER KAN TA SIG **
- DÅ JAG INTE TROR ATT CANNABIS ÄR ETT STORT PROBLEM EGENTLIGEN
- ENLIGT ER VETENSKAP ÄR CANNABIS JÄTTEFARLIGT. VISST DET ÄR INTE BRA OCH HYFSAT FARLIGT MEN EJ SÅ MYCKET SOM NI TROR. ALKOHOL ÄR ETT MYCKET STÖRRE PROBLEM. USA LOVERS
- FOLK HÅLLER INNE MER OM ATT DE KNARKAR ÄN ATT DE DRICKER ALKOHOL. DÄRFÖR ÄR DET SVÅRT ATT VETA VEM SOM KNARKAR.
- FRÅGAN OM ALKOHOL OCH DROGER ÄR SVÅR. JAG HAR HÖRT FÖR MÅNGA VUXNA SOM SNACKAR OM CANNABIS OCH DET SENASTE JAG FICK HÖRA VAR ATT DET INTE VAR SÅ FARLIGT MEN JAG SKULLE ALDRIG TESTA SJÄLV. JAG TROR ATT ALKOHOL HAR STÖRRE PÅVERKAN PÅ ENS OMGIVNING OCH TYCKER RENT GENERELLT ATT DET ÄR VÄRRE.
- FÖR MYCKET LÄSANDE AV BÖCKER KAN LEDA TILL PSYKOLOGISKA PROBLEM. ATT RAMLA AV EN STEGE KAN ÄVEN GÖRA DET. FRÅGA 1.9 ÄR BEFÄNGD. OMFORMULERA.
- FÖRBJUDA KNARK HELT OCH HÅLLET, SE TILL ATT DET FÖRSVINNEN HELT FRÅN SAMHÄLLET. SKA ENDAST ANVÄNDAS INOM SJUKVÅRDEN.
- HAR ALDRIG PROVAT, KOMMER INTE GÖRA DET. STÅR EMOT GRUPPTRYCK. 65 % AV KLASSEN DRICKER STÄNDIGT ALKOHOL. 85 % ÄR STORRÖKARE VILKET I SIN TUR KAN PÅVERKA MIG. BORDE HA BÄTTRE KOLL PÅ RÖKARE PÅ SKOLAN.
- HAR GJORT ETT ARBETE OM CANNABIS, TYCKER DET SKA LEGALISERAS
- HAR VARIT LYCKLIG OCH HAR HAFT TUR ATT FÅ VÄXA UPP PÅ DET SÄTTET JAG HAR VUXIT UPP PÅ.

- HJÄLPER DESSA MER ÄN TILL STATISTIK?
- JAG BRYR MIG INTE OM KNARK. SÅ JAG TYCKER ATT DETTA ÄR ONÖDIGT
- JAG GILLAR INTE ENKÄTEN, DEN VAR DÅLIGT UPPLAGD. MAKE MARIJUANA LEGA.
- JAG HAR DIABETES TYP 1 OCH ATT HA HÖGT BLODSOCKER INOM DENNA SJUKDOM KAN VERKA GE SAMMA SYMPTOM SOM ALKOHOLPÅVERKAD. SÅ JAG HAR BRA MYCKET SUNDARE OCH MER VETTIGT ROLIGT UTAN ALKOHOL OCH DROGER. PS. EJ HELT SÄKER PÅ MINA FÖRÄLDRARS UTBILDNING.
- JAG HOPPAS DET HÄR HJÄLPER ER
- JAG KAN INGET OM DETTA OCH VILL INTE HA NÅGOT MED DET ATT GÖRA
- JAG TROR DE FLESTA BÖRJAR TACK VARE ATT DE PROVAT FÖRSTA GÅNGEN OCH ANSER DET SOM NÅGOT MAN BARA MÅSTE PROVA INNAN MAN DÖR KANSKE.
- JAG TROR INTE ATT ALLA SVARAR ÄRLIGT ÄNDÅ, MEN JAG GJORDE
- JAG TYCKER ATT DE SOM DRICKER ÄR KNARKARE DE MED
- JAG TYCKER ATT DEN HÄR ENKÄTEN VAR BRA FÖR ATT VI VISAR VAD VI TYCKER OM DROGER.
- JAG TYCKER ATT MAN/DE SOM GÖR DET KAN FÅ GÖRA DET PÅ PRIVT MARK DÄR DE INTE STÖR OSS ANDRA SOM INTE GÖR DET.
- JAG TYCKER SKOLAN ÄR MYCKET VIKTIG OCH DÄRFÖR HAR JAG VARKEN INTRESSE ELLER TID ATT HÅLLA PÅ MED KNARK OCH ALKOHOL
- JAG ÄR FRÅN EN UTBILDAD FAMILJ. VI TÄNKER INTE PÅ SÅNT HÄR SKIT SOM KNARK.
- JAG ÄR RÄDD FÖR ALKOHOL OCH EXTREMT RÄDD FÖR DE SOM ANVÄNDER KNARK. DETTA BETYDER ATT JAG UNDVIKER SOCIALA SAMMANHANG SOM FEST FÖR ATT UNDVIKA FOLK SOM ÄR PÅVERKADE. DET ÄR TYDLIGEN INTE OK ATT TYCKA SOM JAG GÖR.
- JAG ÄR SJÄLVKLART EMOT CANNABIS MEN TROR ATT ALKOHOL ÄR ETT STÖRRE PROBLEM MEST FÖR ATT ALKOHOL ÄR LAGLIGT OCH DÄRFÖR ANTAGLIGEN MISSBRUKAS OFTARE.
- JOBBIGT ATT FRÅGORNA INTE VAR MER KONKRETA, EX. TYCKER DU DET ÄR JOBBIGT ATT UMGÅS RUNT FOLK PÅVERKADE AV CANNABIS? DET BEROR JU PÅ NÄR, VEM, VAR OCH HUR. FÖR ATT ÅTGÄRDA ÄR DET OK ATT LÄGGA TILL FLER FRÅGOR ALT. ALTERNATIV.
- KATTSAND ÄR TREVLIKT
- KNARK ÄR BAJS OCH BAJS ÄR GOTT
- LEGALISERA
- LEGALISERA MARIJUANA
- LEGALIZE IT
- LIKA VÄL SOM KRISTIANSTAD HAR STORA PROBLEM MED DROGER, HAR HÄSSLEHOLM DET. BLEV ERBJUDEN EN GÅNG PÅ STATIONEN I HÄSSLEHOLM MEN SA NEJ
- LÅS OSS ELEVER FÅ VETA SVAREN OCH OCKSÅ FÅ EN UPPFATTNING OM HUR DET LIGGER TILL.
- MAN BORDE VERKLIGEN GÖRA ALLT MAN KAN FÖR ATT STOPPA UNGDOMAR ATT TA CANNABIS OCH ANDRA DROGER
- MEN EGENTLIGEN HAR INTE NI MED DETTA ATT GÖRA ELLER DERAS EKONOMI
- MER ALKOHOLUNDERSÖKNINGAR
- MINA FÖRÄLDRAR HAR INTE MED DETTA ATT GÖRA. DERAS EKONOMI OCH UTBILDNING KAN NI SKITA I.
- MINA FÖRÄLDRAR ÄR BÖNDER FRÅN MAKEDONIEN
- MINA FÖRÄLDRAR ÄR EGEN FÖRETAGARE OCH VI BOR PÅ HÄSTGÅRD, ÄR OERHÖRT EMOT ALLA DROGER

- NIHILIUM IS THE ONLY WAY TO A FAIR WORLD
- NÄSTAN INGEN JAG KÄNNER RÖKER PÅ. DET KAN HÄNDA EN GÅNG ATT JAG STÖTER PÅ NÅGON SOM GÖR DET, RÖKA OCH DRICKA GÖR NÄSTAN ALLA. RÖKA PÅ? INTE SÅ VIKTIG FRÅGA.
- OM MAN NU INTE HAR TESTAT CANNABIS OCH ALKOHOL, HUR VET MAN DÅ VILKET MAN BLIR BEROENDE AV? DET STÅR INTE PRECIS ATT MAN SKA SKRIVA VAD MAN TROR.
- ONÖDIGA FRÅGOR
- PAPPA PILOT, MAMMA JOBBAR I KLÄDAFFÄR. JAG VILL INTE PROVA NÅGOT SÅDANT, DROGER, DET ÄR INTE BRA FÖR NÅGON.
- PÅSTÅENDE NR 1 - JAG TYCKER DET ÄR LIKA FEL ATT GÖRA BÅDA
- SKADE- OCH BEROENDEMÄSSIGT MÅ ALKOHOL OCH CANNABIS VARA OLIKA, MEN DET ÄR JÄVLIGT OLOGISKT ATT FÖRBJUDA CANNABIS MEN INTE ALKOHOL
- SKULLE ALDRIG FÅ FÖR MIG ATT TESTA, INTE ENS ATT RÖKA ELLER SNUSA.
- STATEN BORDE INFÖRA LAG MOT ALKOHOL OCH RÖKNING. MEN FRÄMST ALKOHOLEN. DET ÄR ORSAKEN TILL SÅ MÅNGA BROTT OCH INTE FÖR ATT TALA OM ALKOHOLBEROENDE FÖRÄLDRAR. INFÖR ETT FÖRBUD MOT DET SÅ GÖR NI SVERIGES BEFOLKNING EN STOR TJÄNST.
- SVERIGE HAR EXTREMT HÅRD NARKOTIKA - OCH ALKOHOLPOLITIK, NÅGOT JAG INTE TYCKER ÄR RÄTT EFTERSOM DET ÄNDÅ INTE FUNGERAR PÅ TÄNKT SÄTT BLAND UNGDOMAR I MIN ÅLDER. DÅ KAN MAN HELLRE LÄGGA DESSA PENGAR PÅ BÄTTRE SYFTEN.
- SÅDANA HÄR TEST ÄR LÖJLIGA. VARFÖR?
- SÄMRE EKONOMI ÄN DE FLESTA ANDRA, MEN NÅGOT JAG ALDRIG TAGIT SKADA AV ELLER HAFT NÅGRA STÖRRE KÄNNINGAR AV. SKULLE VARA TREVLIKT MED ALTERNATIV KRING HEMFÖRHÅLLANDEN SOM INTE BARA BASERAR SIG PÅ DEN STEREOTYPA KÄRNFAMILJEN.
- TACK FÖR DESSA FRÅGOR SOM NI HAR GJORT. DET ÄR JOBBIGT FÖR DE SOM INTE HAR MED DET ATT GÖRA ATT FYLLA PÅ SÅN ENKÄT. TACK.
- TROR INTE ATT SÅ MÅNGA SOM ANVÄNDER MARIJUANA ELLER LIKNANDE ÄR SOM FOLK TROR. HEMSKA OCH ELAKA, FRÅGA ETC. BEROR PÅ MÄNGDEN. DE JAG KÄNNER SOM ANVÄNT/ANVÄNDER GÖR DET TYP PÅ FESTER.
- TYCKER DET ÄR FEL OCH KRÅNKA ELLER KLASSA MARIJUANA/HASCH SOM EN FARLIG DROG. MARIJUANA HAR FUNNITS I CA 150 00000 MILJONER ÅR. ALKOHOL ÄR DÄREMOT ETT STORT PROBLEM I SAMHÄLLET, MÅNGA BROTT, BRÅK ETC. OCH KRIMINALITET ÖVERHUVUDTAGET ÄR OFTAST BERUSAD. MARIJUANA ÄR VETENSKAPLIGT BEVISAT ATT DET KAN BOTA MÄNNISKOR MED CANCER, STRESS ETC. ATT DET ÄR FARLIGT ÄR INGET BEVISAT OCH KOMMER ALDRIG BLI. OM CANNABIS HADE KOMMIT NÄR ALKOHOLEN HADE KOMMIT NU SÅ HADE DET VARIT OLAGLIGT. INGEN HAR DÖTT AV CANNABIS I VÄRLDEN, INGET BEVISAT PÅ DÖDSOFFER ATT DE HAR DÖTT PÅ GRUND AV DENNA DROG. DÄREMOT ALKOHOL, MED ALLA SINA FÖRGIFTNINGAR OCH BERUSADE MÄNNISKOR SOM TAR SITT LIV OCH MÖRDAR OCH VÅLDTAR, PÅ GRUND AV MYCKET ALKOHOL, PLUS ANDRA SKÅL. JAG TROR OM VÄRLDEN HADE ACCEPTERAT MARIJUANA SÅ HADE INTE VÄRLDEN SETT UT SOM IDAG. LEGALISERA MARIJUANA.
- VAD HAR MINA FÖRÄLDRAR MED DETTA ATT GÖRA OCH VARFÖR BRYR NI ER OM VÅR EKONOMI. SKIT I DET
- VARFÖR JUST CANNABIS?
- VARFÖR SKICKAR NI UT SÅDANA ENKÄTER?
- VARFÖR? DETTA ÄR BARA DRYGT.
- VET INTE SÅ MYCKET OM CANNABIS
- VET INTE SÅ MYCKET OM SÅNT HÄR MEN EN SAK ÄR SÄKERT, JAG TYCKER OM KNARK MEN INTE ATT DU SKA HÅLLA PÅ MED DET.
- WHEN THE DRUGS DON'T WORK NO MORE YOU GET HIGH ON LIFE
- VI HAR INGEN RELIGION I VÅRT VECKOSHEMA.

HAR PROVAT CANNABIS

- ALKOHOL PÅVERKAR EN MINST LIKA MYCKET SOM RÖKA GÖR, LEGALISERA.
- CIGGEN JAG RÖKTE SÅG UT SOM EN VANLIG CIGG, VISSTE EJ ATT DET VAR MAJA. DÅLIGA VÄNNER SOM LURADE EN.
- HEJ, SÄLJER DET BILLIGT, KÖPER GÄRNA, INGEN BEHÖVER VETA.
- JAG TYCKER ALKOHOL ÄR FARLIGARE ÄN CANNABIS. LEGALIZE
- JAG TYCKER ATT SVERIGES NARKOTIKA POLITIK ÄR KORKAD OCH MAN HAR INGEN KUNSKAP HUR MAN SKA HANTERA PROBLEMET. JAG HADE GÄRNA SKRIVIT EN HEL MÄNGD SVAR HÄR MEN NI LÄMNADE ALLDELES FÖR LITE UTRYMME.
- JAG TYCKER DET INTE ÄR ETT PROBLEM ATT ANVÄNDA CANNABIS, DET ENDA PROBLEMET ÄR ATT DET ÄR OLAGLIGT MEN INNAN VAR ALKOHOL OCKSÅ OLAGLIGT. OM CANNABIS VARIT LAGLIGT OCH SÅLTS I ETT SYSTEM SOM SYSTEMBOLAGET HADE FOLK INTE BLIVIT SÅ RÄDDA FÖR FOLK ÄR RÄDDA FÖR DET SOM DE INTE FÖRSTÅR. DE SOM OFTA PROPAGERAR EMOT DET HAR INTE ENS TESTAT, DET ÄR NÄSTAN LIKA FARLIGT ATT ANVÄNDA ALKOHOL.
- JAG TYCKER INTE DET ÄR NÅGOT FEL MED CANNABIS, DET BORDE BLI LAGLIGT MED DET PÅ SAMMA NIVÅ SOM MED ALKOHOL. HADE ALLA RÖKT CANNABIS HADE DET VARIT MER FRID OCH KÄRLEK ÄN KRIG OCH VÅLD/HAT.
- KOMMER INTE PÅ FLER ANDRA DROGER JUST NU
- LEGALISERA
- MIN BROR HAR ANVÄNT NARKOTIKA UNDER EN PERIOD OCH UNDER DENNA PERIOD VAR HAN ASOCIAL, SLÖ OCH AGGRESSIV. VET HUR DET FUNKAR MEN SÅG HONOM ALDRIG SOM KNARKARE. DET ÄR STOR SKILLNAD MELLAN RIKTIGT BEROENDE OCH BARA ÖVERKONSUMTION.
- MINA FÖRÄLDRAR HAR INTE MED DETTA ATT GÖRA. DERAS EKONOMI OCH UTBILDNING KAN NI SKITA I.
- PROBLEMET MED CANNABIS ÄR PROPAGANDAN FRÅN SAMHÄLLET. DELS SÅ ÄR DET EN STOR SKILLNAD MELLAN BRUK OCH MISSBRUK, MÅNGA BRUKAR DROGER ANSVARSFULLT. DESSUTOM SÅ ÄR INFORMATIONEN OM CANNABIS ÖVERDRIVEN OCH ENKELSPÅRIG, VILKET UNDERMINERAR DESS POÄNG. VI BEHÖVER SANNINGEN, ANNARS KOMMER RESPEKT ALDRIG FÅS FÖR DE STATLIGA INSTITUTIONER SOM FÖRSÖKER HJÄLPA DE RIKTIGA MISSBRUKARNA.
- PÅ FÖRSTA SIDAN UTGICK JAG FRÅN ATT DET FINNS LAGLIGT/MEDICINSKT BRUK AV CANNABIS DVS ATT DET INTE ÄR OLAGLIGT
- SERIÖST, SKÄRP ER, NI ÄR BARA OVANA VID TANKEN OM CANNABIS. ALKOHOL GÖR MER SKADA IDAG ÄN VAD CANNABIS GÖR, TROR DET ÄR DÄRFÖR VI SKA HA DON'T DRINK AND DRIVE.
- SJUKT ONÖDIGT
- ÄR RELATIVT DROGLIBERAL OCH RÄKNAR INTE CANNABIS SOM KNARK. TYCKER ATT DET BORDE LEGALISERAS I OCH MED ATT ALKOHOL ÄR LAGLIGT. DE SOM TYCKER ANNAT KAN INTE HA TESTAT SJÄLVA.

ANVÄNDER CANNABIS IBLAND

- CANNABIS SKADAR INTE SOM ALKOHOL OCH TOBAK, CANNABIS ÄR DEN ENDA DROGEN SOM ÄR HELT NATURLIG. DET FINNS EN ANLEDNING TILL ATT DET FINNS NÅTT I USA NU SOM HETER MEDICAL MARIJUANA, INGEN HAR NÅGONSIN DÖTT AV CANNABIS TILL SKILLNAD FRÅN ALKOHOL OCH VÄRKTABLETTER
- HAR UPPLEVT BÅDE STOR OTRYGGHET OCH STOR TRYGGHET
- JAG TYCKER DESSA ENKÄTER OM CANNABIS INTE ÄR LIKA VIKTIGA SOM EX HUR FOLK HAR DET HEMMA OCH OM FÖRÄLDRAR SOM ÄR ALKOHOLISERADE ELLER DYLIKT. DET ÄR I HEMMET DET BÖRJAR SÅ DET TROR JAG HADE VARIT VIKTIGARE ATT TA REDA PÅ SAKER OM. SE MELLAN RADERNA.

- LEGALISERA
- LEGALIZE IT!
- MARIJUANA ÄR INTE SOM SKAPAR PROBLEM I DITT LIV. DET SOM SKAPAR PROBLEM ÄR NÄR SAMHÄLLET GÖR DET OLAGLIGT OCH HJÄLPER DEN ORGANISERADE BROTTSLIGHETEN SOM BLANDAR I SKADLIGA ÄMNEN SÅSOM GLASKRISTALLER I CANNABISEN.
- REGELBUNDET = DAGLIGEN! INTE EN GÅNG/MÅNAD. LEGALISERA CANNABIS - MINSKAD ORGANISERAD BROTTSLIGHET - SÅKRARE GATOR. LAGLIGT I VISSA OMRÅDEN, EX. CHRISTIANIA.
- REGGAE ÄR FETT INSPIRERANDE
- STATEN TJÄNAR INTE PENGAR PÅ CANNABIS, DÄRFÖR ÄR DET ILLEGALT.
- TRAMS!

ANVÄNDER CANNABIS REGELBUNDET

- ALKOHOL BORDE VARA OLAGLIGT OM "ANDRA KNARK" ÄR DET, FÖR DET ÄR MINST LIKA MYCKET FARLIGT OCH DÅLIGT.
- CANNABIS BORDE VARA LAGLIGT PRECIS SOM ALKOHOL
- CANNABIS KONTRA ALKOHOL-DEBATTEN ÄR IDIOTISK OCH INKONSEKVENT. SVERIGES BEFOLKNING HAR FÖRSÖKT SUPA IHJÄL SIG SJÄLVA OCH SKA EN SÅDAN DROG VARA TILLÅTEN VARFÖR ÄR DET DÅ SÅ JÄVLA HEMSKT ATT DELA PÅ EN SPLIFF MED SINA POLARE?
- DET ÄR SJUKT ATT TOBAK OCH ALKOHOL ÄR LAGLIGT, DÅ DET SKADAR KROPPEN MER ÄN CANNABIS. LEGALISERA CANNABIS.
- FÖR MIG HANDLAR DET INTE OM ATT MAN HAR DET DÅLIGT HEMMA, UTAN ATT MAN INTE HAR NÅGOT BÄTTRE FÖR SIG. DET ÄR ETT KUL/SKÖNT TIDSFÖRDRIV. FOLK HAR FÖR MYCKET FÖRDOMAR OM JUST DROGEN CANNABIS.
- INTRESSANTA FRÅGOR, SKA BLI MYCKET INTRESSANT ATT FÅ SE EN NY STATISTIK. KANSKE VI KAN FÅ ETT HELT NYTT PERSPEKTIV PÅ FRÅGAN OM CANNABIS JÄMFÖRT MED ALKOHOL.
- JAG SKREV INTE VILKEN KOMMUN JAG KOM FRÅN FÖR ATT DET KAN UPPEVAS ATT MAN AVSLÖJAR SIG SJÄLV
- JAG TYCKER CANNABIS BORDE BLI TILLÅTET
- LEGALISERA CANNABIS, RÖKNING UNDER ANSVAR. TRO PÅ MÄNNISKANS FRIHET, EGET VAL.
- NÖDIGT TEST?