








Val 2010: Partierna oense om alkohol

Moderaterna vill ha gårdsförsäljning, Vänsterpartiet säger nej. Men vilket parti vill egentligen vad när det gäller alkohol-skatte, införsel och marknadsföring av öl, vin och sprit? Accent har ställt riksdagspartierna mot väggen och fått dem att bekänna alkoholpolitisk färg.

	 Moderaterna	 Folkpartiet Liberalerna	 Centerpartiet	 Kristdemokraterna	 Socialdemokraterna	 Vänsterpartiet	 Miljöpartiet de gröna
1. Vill ni öka, minska eller bibehålla antalet serverings-tillstånd och öppettiderna på krogen?	→ Det är upp till varje kommun att bestämma vilka öppettider de vill ha. Vi tycker däremot inte att den nationella lagstiftningen bör ändras när det gäller öppettider eller kraven för att få serveringstillstånd.	→ Folkpartiet står bakom de generella reglerna för öppettiderna 11.00-01.00 med möjlighet till förlängning till kl. 03.00 eller längre efter särskild prövning av respektive kommun. Det måste dock vara tydliga krav på ålderskontrollen och inddraget serveringstillstånd när krogar serverar underåriga. Det ska råda nolltolerans mot krogar som serverar alkohol till underåriga.	→ Alkohollagen håller på att moderniseras. Utgångspunkten är att hålla fast vid en restriktiv alkoholpolitik. Bland annat anpassas kraven på köksutrustning och matutbud. Det förändrade regelverket kommer antagligen att innebära att fler restauranger ansöker om serveringstillstånd. Det är upp till den lokala tillståndsmyndigheten, precis som idag, att bedöma huruvida en krog som vill det, ska kunna hålla öppet längre.	→ Vad som är avgörande är att de som ha fått tillstånd sköter sig och följer regelverket och lagstiftningen. Det behövs också en skarp tillsyn. Generösa öppettider är vanligast i storstäderna. Vi anser att det på många håll är för generöst. Utöver alkoholkonsumtionen ser vi allvarliga problem som följer i spåret av öppettiderna: bråk, våld och brott är några.	→ Den nuvarande regeringens ändringar i alkohollagstiftningen gör det lättare för fler restauranger att få serveringstillstånd. Det kan bli nödvändigt att ingripa om antalet serveringstillstånd ökar kraftigt eller om andra problem uppstår. Vi har krävt att regeringen är tillräckligt tydlig till riksdagen ska redovisa utvecklingen och vilka alkoholpolitiska konsekvenser de nya reglerna fått i kommunerna.	→ Vi vill minska antalet serveringstillstånd och korta öppettiderna. Vi är oroad över den pågående trenden med allt fler serveringstillstånd och de ändringar i lagen som gjordes i och med den nya alkohollagen. Samtidigt anser vi att tillämpningen i kommunerna behöver bli mer restriktiv. Krogar bör inte få servera alkohol efter klockan 03.	→ Kommunerna bör även fortsättningsvis ha ansvaret för att bevilja serveringstillstånd, de känner bäst till de lokala förutsättningarna. Men vår målsättning med tillståndsgivningen är att den skall ske så att riskerna för överkonsumtion och alkoholrelaterade problem minimeras. Det måste även bli möjligt för kommunen att kunna begränsa antalet serveringstillstånd i en stad eller stadsdel av folkhälsoskäl.
2. Hur vill ert parti att alkoholreklamen ska regleras?	→ Med de ändringar som föreslagits i regeringens proposition om en ny alkohollag tycker vi att systemet i stort sett fungerar bra.	→ Folkpartiet står bakom alkohollagen. Lagen slår bl.a. fast att måttfullhet ska iakttagas vid marknadsföring av alkoholdrycker till konsumenterna. Vidare får inte reklam- eller marknadsföringsåtgärder vara påträngande, uppsökande eller särskilt rikta sig till ungdomar under 25 år.	→ Centerpartiet vill ha ett nationellt förbud mot alkoholreklam.	→ Vi står bakom alkohollagens kap. 7, som reglerar marknadsföringen av alkoholdrycker.	→ Det ska finnas en tydlig lagstiftning för alkoholreklam. Om sedan branschen utarbetar egna etiska riktlinjer är det bra men det ersätter inte lagstiftning. Möjligheterna att skärpa reglerna för alkoholreklam bör prövas.	→ Den bör förbjudas. Folkhälsan och en restriktiv alkoholpolitik måste vara överordnade. För att möjliggöra lagstiftning i Sverige om förbud mot alkoholreklam krävs det en utredning för att bringa klarhet i hur marknadsföring av alkohol förhåller sig till EG-rätten.	→ Reklam och alkohol hör inte ihop. Mer begränsningar måste bli möjliga att göra med hänvisning till folkhälsan. Det bör i princip inte vara tillåtet med alkoholreklam i tidningar, tidskrifter eller TV. På offentliga platser bör det ej vara tillåtet.
3. Vad vill ni göra åt gränsvärdena för införsel av alkohol?	→ Vi vill behålla dagens gränsvärden.	→ FP anser att nivåerna för införsel av alkohol skall halveras. I dag kan privatpersoner föra in orimligt stora mängder alkohol för privat konsumtion. De höga införselkvoterna för såväl alkohol som tobak är ett hot mot folkhälsan.	→ Vi vill skärpa införselreglerna/kvoterna för att minska den mängd alkohol som förs in i Sverige. De höga införselkvoterna leder bland annat till att en del av den alkohol som förs in lagligt, säljs vidare på ett olagligt sätt.	→ Kristdemokraterna anser att gränsvärdena är alldeles för generösa. Det borde dras en gräns ungefär vid hur mycket man klarar att bära.	→ Vi vill minska dem. Dagens tillåtna införselnivåer är för stora och bör begränsas.	→ De måste sänkas. Alkoholpolitiken inom EU måste bli en folkhälsofråga istället för en fråga om fri rörlighet av varor. Alkohol är inte en vara vilken som helst!	→ Miljöpartiet har sedan Sveriges inträde i EU drivit kravet på att införselkvoterna skall ligga kvar på den nivå de låg före det svenska inträdet och vi har inte sett någon anledning att ändra det ställningstagandet.
4. Vill ni att gårdsförsäljning av alkohol ska tillåtas?	→ Ja.	→ Regeringen har i samband med förslaget till den nya alkohollagen valt att tillsätta en utredning gällande gårdsförsäljning av alkoholdrycker. Syftet är att se över hur detta kan ske på ett sätt som är förenligt med EU-rätten liksom detaljhandelsmonopolet och utan att det leder till negativa konsekvenser för folkhälsan. Folkpartiet avvaktar denna utredning men för oss är bevarandet av alkoholmonopolet det allra viktigaste.	→ Ja, under förutsättning att det inte äventyrar detaljhandelsmonopolet. Gårdsförsäljning av livsmedel levandegör landsbygden och fungerar också som en positiv signal till närområdet att driva fram andra näringspositiva investeringar. Förslaget är i linje med vår positiva syn på småskalighet och närproducerade varor. Det finns dock flera frågetecken som behöver redas ut, därför ska en utredning se närmare på frågan.	→ Vår inställning är att gårdsförsäljning inte bör tillåtas. Det tyngsta skälet är att vi inte på något sätt vill riskera att förlora det svenska monopolet men vi ska också värna folkhälsan. Det sitter nu en utredning som ska utforma regler för gårdsförsäljning som är förenliga med EU-rätten, detaljhandelsmonopolet och utan att det strider mot folkhälsan.	→ Nej, regeringen är på fel väg. Tillåter vi gårdsförsäljning kan EU ifrågasätta Sveriges rätt att låta Systembolaget ha försäljningsmonopol.	→ Nej. Det äventyrar hela det statliga detaljhandelsmonopolet och riskerar att leda till ytterligare ökad konsumtion.	→ Vår kongress har sagt tydligt nej till gårdsförsäljning i traditionell mening, dvs direkt försäljning utanför Systembolagets verksamhet. Däremot anser vi att en gård som producerar egen alkoholfärdig dryck i samband med annan aktivitet, som provsmakning eller restaurangverksamhet, skall ha möjlighet att sälja egenproducerade alkoholdrycker inom ramen för Systembolagets verksamhet.
5. Vill ni ha höja, sänka eller bibehålla alkoholskatterna?	→ Vi menar att alkoholskatten måste vara avvägd, den kan inte vara för hög – då det endast driver människor att köpa alkohol på andra ställen än Systembolaget, helt utan samhällets vetskap eller möjlighet till kontroll, men den kan heller inte vara för låg, då det skulle innebära stora risker ur ett folkhälsoperspektiv.	→ Folkpartiet anser att alkoholskatten ska ligga kvar på nuvarande nivå. Systembolaget, som är en hörnsten i svensk alkoholpolitik, har en försäljning som ligger på en stabil och acceptabel nivå varför vi inte anser att det är nödvändigt att förändra alkoholskatten.	→ Regeringen har under mandatperioden höjt skatten på alkohol. Centerpartiet har stämmobeslut på att sänka skatten på öl och vin för att motverka den illegala införseln. Frågan är inte på dagordningen för närvarande. Det är viktigt att vi kan verka för att EU höjer sina minimiskatter.	→ Vi för idag inga diskussioner om förändring av alkoholskatterna.	→ Vi rödgröna föreslår i den gemensamma värmotionen att skatterna på alkohol och tobak höjs med totalt två miljarder kronor netto från och med 1/1 2011. Effekten av förslaget är att en flaska vin som idag kostar 70 kronor ökar i pris med 2,50 kronor och en flaska sprit ökar med cirka 24 kronor.	→ Höja. De rödgröna planerar för höjningar av skatterna så att exempelvis en flaska vin som idag kostar 70 kronor ökar i pris med 2,50 kronor och en flaska sprit ökar med cirka 24 kronor. Vi är öppna för att höja skatten på alkoholfärdiga drycker ännu mer.	→ Vi vill höja dem. Vi föreslår en höjning av tobaks- och alkoholbeskattningen i det rödgröna budgetalternativet med totalt två miljarder. I förslaget ökar priset för en vinfaska som idag kostar 70 kronor med ca 2,50. En flaska sprit ökar i pris med ca 24 kronor.